



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

28

Příspěvek do 20. schůze Rady města Kuřimi konané dne 11.06.2014

Stížnost na konání ZŠT

Obsah materiálu: Důvodová zpráva

Materiál předkládá: Jiří Filip Koláček, MBA - 1.místostarosta

Materiál zpracoval: Mgr. Hana Němcová - referentka

Důvodová zpráva:

Dne 15. 05. 2014 byl Městu Kuřimi doručen „Výsledek šetření stížnosti“, kterou zaslala Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát Brno (vizte inspekční zpráva).

Stěžovatel, pan David Baxa (dále jen „D. B.“), zákonný zástupce žákyně 2. B třídy Karolíny Sarah Baxové (dále jen „K. S. B.“) podal na ČŠI stížnost na Základní školu Kuřim, Tyršova 1255, okres Brno - venkov, příspěvkovou organizaci, konkrétně na konání třídní učitelky 2. B Mgr. Daniely Vaškové (dále jen „třídní učitelka“) a ředitele školy Mgr. Stanislava Plchota (dále jen „ředitel školy“).

Stížnost byla panem D. B. podána na ČŠI dne 09. 04. 2014. ČŠI ji řešila inspekční činností 16. 04. 2014.

1. Předmět inspekční činnosti:

Nespokojenost s průběhem výuky TV dne 07. 04. 2014, kdy se stal dceři pana D. B. úraz (doloženo lékařskou zprávou z 08. 04. 2014).

Šetření ČŠI:

- žáci nebyli převlečeni do sportovního úboru a obutí, výuka probíhala na školním hřišti a časově navazovala ihned na prodlouženou přestávku, kdy mají žáci možnost pohybových aktivit na hřišti;
- úraz žákyně K. S. B. nenahlásila bezprostředně po jeho vzniku;
- ředitel školy se dozvěděl o úrazu 08. 04. 2014 od třídní učitelky, úraz se měl stát v době prodloužené přestávky po 3. vyučovací hodině nikoliv v hodině TV;
- ředitel školy nařídil třídní učitelce zapsání úrazu do knihy úrazů dne 08. 04. 2014 a sepsání záznamu o úrazu;
- třídní učitelka dne 07. 04. 2014 změnila stanovený rozvrh hodin a přesunula hodinu TV z 5. na 4. vyučovací hodinu;
- o této změně nebylo vedení školy informováno;
- náplní hodiny byl pobyt venku, nebylo zaznamenáno v třídní knize;
- třídní učitelka v hodině TV, ani v následující, nepostřehla žádný úraz, ani jí nebyl nahlášen;



Město Kuřim

- dozvěděla se o něm až z e-mailu D. B., otce žákyně K. S. B., který jí zaslal dne 08. 04. 2014;
- dle třídní knihy byli žáci na začátku školního roku seznámeni se školním řádem a poučení o bezpečném chování;
- zákonní zástupci žáků byli o školním řádu informováni na třídní schůzce dne 05. 09. 2014;
- dle školního řádu musí být úraz průkazným způsobem ohlášen do 24 hodin od jeho vzniku;
- stanovený termín rodiče dodrželi (e-mail a zápis v deníčku);
- dle zápisu v knize úrazů a rozpisu zvonění není zřejmé, zda se úraz stal v době prodloužené přestávky nebo v hodině TV (3. vyuč. hod. 10:00 - 10:45, 4. vyuč. hod. 10:55 - 11:40; čas úrazu 10:40 - 10:58 hod.);
- dle ředitele školy jsou délky přestávek upraveny pro letní období, toto však **není uvedeno ve školním řádu** a rodiče nebyli informováni (přestávka po 3. vyuč. hod. údajně prodloužena z 10 na 15 minut);
- úraz byl po sdělení zákonného zástupce školou řádně zaznamenán.

Závěr ČŠI k bodu 1.:

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

- žáci nebyli převlečeni do sportovního úboru a obuvi;
- byl porušen školní řád v kapitole „Průběh vyučování“.

2. Předmět inspekční činnosti:

Postup školy při řešení stížnosti D. B. na třídní učitelku 2. B třídy.

Šetření ČŠI:

- ředitel školy neřešil stížnosti rodičů K. S. B. na jednání třídní učitelky;
- dle vnitřní směrnice pro řešení stížností mají být výsledky šetření písemně oznámeny stěžovateli;
- z ředitelem předložené písemné korespondence mezi školou a zákonnými zástupci žákyně K. S. B. vyplývá, že na e-mailovou stížnost matky ze dne 11. 10. 2014 ředitel písemně nereagoval.

Závěr ČŠI k bodu 2.:

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

Povinnost zřizovatele vyplývající z šetření ČŠI:

ČŠI předala výsledek šetření k dalšímu řízení zřizovateli základní školy a zároveň požádala o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Zřizovatel má povinnost o výsledku šetření a přijatých opatřeních informovat stěžovatele.

Další stížnosti pana D. B. na základní školu elektronicky zaslané zřizovateli dne 16. 05. 2014 a doplnění dne 19. 05. 2014.

Důvody stížnosti:

- stěžovatel opakovaně žádal ředitele školy (naposledy 05. 05. 2014) o schůzku s ním a třídní učitelkou ve věci nespokojenosti s jejím jednáním;
- ředitel školy panu D. B. elektronicky odpověděl toto: „Vzhledem k faktu, že od 28. 4. 2014 již Vaše dcera není žákyní naší školy, považuji Vámi požadovanou schůzku s paní učitelkou Vaškovou za bezpředmětnou.“
- jednání třídní učitelky na třídní schůzce dne 24. 04. 2014, kdy bez jakýchkoliv oficiálních výsledků šetření ČŠI věnovala rodičovskou schůzku veřejné rozpravě o údajných bodech podané stížnosti;
- třídní učitelka nezvládla jí samou rozpoutanou debatu a nereagovala, ani když na základě smyšlených údajných bodů stížnosti byly používány vulgarismy na osobu stěžovatele;
- stěžovatel se cítí poškozen dezinterpretací stížnosti, čímž poškodila stěžovatele D. B. a hlavně jeho dceru K. S. B. (rodiče na něho pokřikovali a druhý den pokřikovali děti na jeho dceru, pomlouvali je, že jsou zlí lidé, ohrožují jejich učitelku, školu v přírodě, atd.);
- nesprávné a nepravdivé informace poskytnuté třídní učitelkou na třídní schůzce o důvodu a obsahu podané stížnosti na ČŠI;
- psychický tlak na dceru K. S. B.;
- útok na něho ze strany rodičů žáků 2. B;
- hrubé a neprofesionální chování třídní učitelky na třídní schůzce;

Důsledek:

Dne 28. 04. 2014 přeřadili zákonní zástupci dceru K. S. B., žákyni 2. B třídy, na jinou školu (ZŠ Kuřim, Jungmannova 813).



Město Kuřim

Vyjádření ostatních zákonných zástupců žáků 2. B:

Třídní důvěrnice třídy 2. B MUDr. Iva Laštůvková osobně doručila zřizovateli základní školy „Zápis z třídní schůzky rodičů žáků 2. B ze dne 24. 04. 2014“, kteří podpořili třídní učitelku (viz příloha).

Dne 28. 05. 2014 byl, jako informace, zřizovateli základní školy elektronicky doručen pochvalný dopis, který zaslal řediteli základní školy Mgr. Stanislavu Plchotovi zákonný zástupce žáka 2. B třídy pan Prokop Čupr (vizte příloha).

Návrh řešení:

Jedná se o vnitřní věc školy, kterou je povinen řešit ředitel školy dle platné vnitřní směrnice pro řešení stížností, a to tak, že na základě zjištěných skutečností učiní závěr a přijme potřebná opatření k nápravě. Toto potom písemně sdělí všem zúčastněným stranám (pokud proběhlo jednání se stranami, přiloží k zaslaným závěrům i zápis z jednání s podpisy zúčastněných).

Navrhuji vyzvat ředitele školy, aby zřizovateli písemně doložil, jak situaci řešil a jaká přijal opatření k nápravě.

Přílohami sdělení ředitele školy zřizovateli bude:

- Školní řád
- Organizační řád
- Vnitřní směrnice školy pro řešení stížností
- zápis z jednání ve věci s dotčenými stranami (pokud se konal)
- dopis se závěry a přijatými opatřeními k nápravě zaslaný stěžovateli (pokud existuje)

K získání objektivních informací **dávám radě města k úvaze**, možnost vyslechnout všechny zúčastněné strany (stěžovatel, ředitel školy, třídní učitelka, třídní důvěrník třídy 2. B nebo další zákonný zástupce žáků třídy 2. B). Na základě takto získaných informací učinit závěr, který se potom písemně sdělí ČŠI a všem zúčastněným.

Návrh na usnesení:

RM u k l á d á řediteli Základní školy Kuřim, Tyršova 1255, okres Brno - venkov, příspěvkové organizace Mgr. Stanislavu Plchotovi, **předložit** radě města zprávu o řešení stížnosti zákonného zástupce žákyně 2. B třídy, o přijatých opatřeních, včetně požadovaných příloh dle zápisu, a to do 18. 6. 2014.

Termín plnění: 2. 7. 2014 (ZŠ, KÚ)