



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

22

Příspěvek do 23. schůze Rady města Kuřimi konané dne 16.07.2014

Výsledky šetření ČŠI v ZŠT

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
 A - výsledek šetření ČŠI

Materiál předkládá: Jiří Filip Koláček, MBA - 1.místostarosta

Materiál zpracoval: Mgr. Hana Němcová - referentka

Důvodová zpráva:

Stížnost na informovanost zákonných zástupců žáka a vzdělávání žáka v Základní škole Kuřim, Tyršova 1255, okres Brno - venkov, příspěvkové organizaci

Dne 1. 7. 2014 byl Městu Kuřimi doručen „Výsledek šetření stížnosti“, kterou zaslala Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát Brno (viz inspekční zpráva).

Stěžovatelka, paní Lenka Valentová (dále jen „L. V.“), zákonná zástupkyně bývalého žáka Základní školy Kuřim, Tyršova 1255, okres Brno - venkov, příspěvkové organizace Vojtěcha Valenty (dále jen „V. V.“) podala na ČŠI stížnost na základní školu.

Stížnost byla paní L. V. podána na ČŠI dne 2. 5. 2014, doplněná dne 2. 5. 2014 a dále dne 13. 5. 2014. ČŠI ji řešila inspekční činností dne 20. 5. a 21. 5. 2014.

Body stížnosti:

1. Škola nedodržuje povinnost při evidenci úrazů dětí, žáků a studentů.

- kontrola záznamu o úrazu č. 4/2009 z října 2009 z toho důvodu, že škola nedodržuje povinnosti při evidenci úrazů, které jí ukládá vyhláška č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů, v platném znění.
- poukázání na uvedení a podepsání nezletilých žáků na záznamu o úrazu, a to bez vědomí a prokazatelného souhlasu jejich zákonných zástupců.

Závěr ČŠI k bodu 1.:

- škole nevyplývá z žádného právního předpisu povinnost bezprostředně před šetřením okolností úrazu žáka a vyplněním „Záznamu o úrazu“ toto sdělit zákonným zástupcům žáka - svědka úrazu a získat jejich prokazatelný souhlas;
- po stránce obsahové výše uvedený „Záznam o úrazu“ zahrnuje požadované údaje;
- po stránce formální však škola nesplnila řádně všechny předepsané náležitosti;
- **záznam o úrazu nebyl vyplněný podle vzoru formuláře vyhlášky** (chyběly údaje v části „Právní osoba vykonávající činnost školy...“, které byly nesprávně uvedeny v části „Škola,



Město Kuřim

školské zařízení....“, pořadové číslo úrazu nebylo v požadovaném tvaru, v části „Jméno, popř. jména, příjmení a podpisy svědků (též zaměstnance, který vykonával dozor)“ nebyly u všech osob všechny údaje (jméno, příjmení, podpis) důsledně uvedeny v požadovaném tvaru a byl zde uveden i jeden nezletilý žák);

- škola po formální stránce nevyplnila řádně všechny předepsané náležitosti.

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

2. Ředitel školy neinformoval stěžovatelku o okolnostech úrazu č. 4/2009 žáka A. S. z 15. 10. 2009.

- ředitel školy stěžovatelku neinformoval o okolnostech úrazu;
- nebyla přijata žádná opatření k nápravě;

Závěr ČŠI k bodu 2.:

- k datu šetření stížnosti poskytl ředitel školy stěžovatelce postupně několik dílčích písemných materiálů vztahujících se k úrazu žáka A. S.;
- **ředitel školy ke dni podání stížnosti neposkytl stěžovatelce přímou a jednoznačnou odpověď na žádost o popis události, kdy a za jakých okolností došlo k úrazu žáka A. S. ve vztahu k jejímu synovi V. V.**

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

3. Při předchozím šetření stížnosti vztahující se k okolnostem úrazu žáka A. S. dne 15. 10. 2009 ČŠI nebyly vyslechnuty všechny dospělé osoby, údajní svědci úrazu.

- z údajných svědků byla vyslechnuta pouze třídní učitelka J. K., která nevyprávěla pravdu o údajné poznámce v ŽK žáka, která neexistuje;
- další uvedený údajný svědek úrazu učitel P. K. nebyl úrazu přítomen, pouze poskytl žákovi první pomoc (nebylo možné ověřit, protože učitel již na škole nepracuje);
- úraz údajně neviděla žádná dospělá osoba;

Závěr ČŠI k bodu 3.:

- originál ŽK škola nepředložila (nechává se žákům);
- kopie části ŽK předložená stěžovatelkou je bez základních identifikačních údajů a nemůže být ČŠI objektivně využita jako důkaz;
- prostředky, které má ČŠI k dispozici, není možné prokázat, že úraz žáka A. S. neviděla žádná dospělá osoba.

Stížnost je v tomto bodě neprokazatelná.

4. Ředitel školy uvedl v dopise právnímu zástupci stěžovatelky dne 18. 07. 2013 nepravdivou informaci o napadení žáka A. S. žákem V. V.

- ředitel školy právnímu zástupci stěžovatelky uvedl nepravdivou informaci o napadení žáka A. S. (písemně vyjádřil nesouhlas s tvrzením, že by jakýmkoliv způsobem úmyslně poškozoval jejího syna a vědomě neřekl nic, co by mu mohlo ublížit);

- ČŠI kontrolou uvedeného dopisu zjistila, že ředitel školy uvedl, že žák V. V. napadl žáka A. S.;
- ze zápisu z jednání školních metodiků prevence o šetření konfliktu žáků 7. ročníků A. S. a V. V. dne 15. 10. 2009 se 7 žáky, svědky konfliktu, je zřejmé, že na počátku konfliktu obou žáků bylo nevhodné chování žáka A. S., který konflikt vyprovokoval;
- kontrolou „Záznamu o úrazu“ žáka A. S. ČŠI zjistila, že je v něm uvedeno, že žák V. V. ovlivnil úraz žáka A. S.

Závěr ČŠI k bodu 4.:

- z uvedených zjištění vyplývá, že vyjádření ředitele školy v dopise právnímu zástupci stěžovatelky ze dne 18. 7. 2013 nebylo přesné a úplné.

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

Povinnost zřizovatele vyplývající z šetření ČŠI:

ČŠI předala výsledek šetření k dalšímu řízení zřizovateli základní školy a zároveň požádala o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Zřizovatel má povinnost o výsledku šetření a přijatých opatřeních informovat stěžovatelku i ČŠI.

Závěr a návrh řešení:

Jedná se o věc, která byla opakovaně řešena ČŠI i zřizovatelem základní školy. Stěžovatelka i ČŠI byli zřizovatelem školy vždy řádně písemně informováni o konání ve věci, výsledku šetření i přijatých opatřeních. Stejně tak ředitel školy se k věci písemně vyjádřil.



Město Kuřim

Možnosti zřizovatele v případě záležitostí týkajících se výchovně vzdělávacího procesu, jeho organizace nebo personálních věcí jsou omezeny školským zákonem a zřizovatel školy není oprávněn do nich zasahovat. Jejich **řešení je zákonnou povinností ředitele školy**. Úraz ve škole je vnitřní věcí školy, kterou je škola povinna řešit dle platné legislativy (registrace úrazů, záznam o úrazu,...). Veškeré materiály k úrazu musí být uloženy v základní škole. Kopie „Záznam o úrazu“ se do roku 2010 zasílala na vědomí zřizovateli školy a od roku 2010 se elektronicky zasílá ČŠI. Škola je povinna o úrazu informovat zákonné zástupce žáka a řešit případné stížnosti dle platné vnitřní směrnice pro řešení stížností. Ředitel školy na základě zjištěných skutečností učiní závěr, přijme potřebná opatření k nápravě a pravdivě, přesně a úplně o nich informuje zákonné zástupce (písemně nebo ústně na jednání, ze kterého je pořízen zápis).

Upozorňuji radu města, že v souvislosti s nepravdivými informacemi poskytnutými zákonnému zástupci žáka i zřizovateli **byla** dne 27. 11. 2013 **řediteli školy již jednou vyslovena výtk**a za porušování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci (konkrétně se jednalo o nepřesné písemné sdělení o posouzení „Krizového plánu“ školy a jeho souladu s vyššími právními normami v souvislosti s řešením stížnosti ČŠI ve dnech 16. -18. 4. 2013) Pokud ředitel školy poskytl neúplnou a nepřesnou písemnou informaci právnímu zástupci stěžovatelky, nesplnil povinnost vyplývající mu z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci a zřizovatel by ho měl na toto upozornit a vyvodit důsledky. Nechávám na zvážení rady města.

Návrh na usnesení:

RM u k l á d á řediteli Základní školy Kuřim, Tyršova 1255, okres Brno - venkov, příspěvkové organizace Mgr. Stanislavu Plchotovi dodržovat povinnosti vyplývající mu z právních předpisů a vztahující se k vykonávané práci.

Termín plnění: 16. 7. 2014 (ZŠ)



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

VÝSLEDEK ŠETŘENÍ STÍŽNOSTI

Čj. ČŠIB-654/14-B

Název právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení	Základní škola Kuřim, Tyršova 1255, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
Sídlo	Tyršova 1255, 664 34 Kuřim
E-mail právnické osoby	skola@zskurim.cz
IČO	49457888
Identifikátor	600110494
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Stanislavem Plchotem, ředitelem školy
Zřizovatel	město Kuřim
Místo inspekční činnosti	Tyršova 1255, Kuřim
Termín inspekční činnosti	20. a 21. květen 2014

Šetření stížností se opíralo zejména o skutečnosti uvedené ve stížnosti, o výsledek šetření v Základní škole Kuřim, Tyršova 1255, příspěvkové organizaci (dále „škola“) dne 20. a 21. května 2014, o vyjádření ředitele školy, svědkyně úrazu, výchovné poradkyně, školních metodiček prevence a o kontrolu příslušné dokumentace:

1. Záznam o úrazu dne 15. 10. 2009 sepsaný dne 2. prosince 2009
2. Výsledek šetření stížnosti ČŠI ze dne 28. března 2013
3. Složka materiálů předaných právnímu zástupci stěžovatelky ze dne 31. května 2013
4. Záznam z jednání na MěÚ Kuřim dne 10. června 2013
5. Dopis ředitele školy stěžovatelce ze dne 10. července 2013
6. Žádost o sdělení informací k šetření úrazu ze dne 12. června 2013
7. Dopis ředitele školy právnímu zástupci stěžovatelky ze dne 18. července 2013
8. Informace ředitele školy o výsledku šetření stížnosti ze dne 17. května 2011
9. Zápis z ústního jednání ČŠI s J. K. ze dne 31. ledna 2013
10. Vyjádření J. K. k incidentu dne 15. října 2009 ze dne 21. října 2009
11. Zápisy z šetření konfliktu žáků 7. ročníku dne 15. 10. 2009 ze dne 21. října 2009
12. Dopis ředitele školy stěžovatelce ze dne 17. června 2013



13. Prevence – dva sešity se zápisy z jednání školních metodiků prevence vedené od 8. září 2009

Body stížnosti:

1. Škola nedodržuje povinnosti při evidenci úrazů dětí, žáků a studentů.
2. Ředitel školy neinformoval stěžovatelku o okolnostech úrazu č. 4/2009 žáka A. S. z 15. října 2009.
3. Při předchozím šetření stížnosti vztahující se k okolnostem úrazu žáka A. S. dne 15. října 2009 ČŠI nebyly vyslechnuty všechny dospělé osoby, údajní svědci úrazu.
4. Ředitel školy uvedl v dopise právnímu zástupci stěžovatelky dne 18. července 2013 nepravdivou informaci o napadení žáka A. S. žákem V. V.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Stěžovatelka žádala ČŠI o kontrolu záznamu o úrazu č. 4/2009 z října 2009. Uvedla, že škola nedodržuje povinnosti při evidenci úrazů dětí, žáků a studentů, které jí ukládá vyhláška č. 64/2005 Sb., o evidenci dětí, žáků a studentů, v platném znění. Poukázala také na to, že na „Záznamu o úrazu“ č. 4/2009 jsou uvedeni a podepsáni nezletilí žáci bez vědomí a prokazatelného souhlasu jejich zákonných zástupců.

Kontrolou „Záznamu o úrazu“ žáka A. S. ze dne 15. října 2009, vyplněného dne 2. prosince 2009 pod pořadovým číslem 4/2009 ČŠI zjistila, že po stránce obsahové zahrnoval požadované údaje. Po formální stránce však nebyl vyplněný zcela správně podle vzoru formuláře záznamu o úrazu dítěte, žáka a studenta v souladu s § 2 odst. 2 výše uvedené vyhlášky. Chyběly v něm údaje v části „Právnícká osoba vykonávající činnost školy....“. Tyto údaje byly nesprávně uvedeny v části „Škola, školské zařízení (např. ZŠ, SŠ)“. Dále pořadové číslo záznamu nebylo v požadovaném tvaru „pořadové číslo o úrazu/školní rok“. V části „Jméno, popř. jména, příjmení a podpisy svědků (též zaměstnance, který vykonával dozor)“ nebyly u všech osob všechny údaje (to znamená jméno, příjmení a podpis) důsledně uvedeny v požadovaném tvaru. Na „Záznamu o úrazu“ v části „Jméno, popř. jména, příjmení a podpisy svědků (též zaměstnance, který vykonával dozor)“ byl uveden i jeden nezletilý žák.

Škola nevyplývá ze žádného právního předpisu povinnost bezprostředně před šetřením okolností úrazu žáka a vyplněním „Záznamu o úrazu“ toto sdělit zákonným zástupcům žáka – svědka úrazu a získat jejich prokazatelný souhlas. Výše uvedený „Záznam o úrazu“ po stránce obsahové zahrnoval požadované údaje, ovšem po formální stránce škola nevyplnila řádně všechny předepsané náležitosti.

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

2. Stěžovatelka uvedla, že ji ředitel školy neinformoval o okolnostech úrazu č. 4/2009 žáka A. S. z 15. října 2009. Nebyla přijata žádná opatření k nápravě.

ČŠI kontrolou dokumentace vztahující se ke komunikaci školy se stěžovatelkou zjistila, že k datu šetření stížnosti stěžovatelce ředitel školy poskytl postupně několik písemných materiálů. Dne 12. listopadu 2009 obdržela sestra stěžovatelky, která byla k tomu stěžovatelkou zmocněná, na třídní schůzce záznam z informativního šetření, jak k úrazu došlo, a to pouze záznam šetření žáka V. V. spolu s vysvětlením, proč záznamy ostatních nezletilých žáků nelze poskytnout (viz „Výsledek šetření stížnosti“ č. j. ČŠIB – 107/13-B ze dne 28. 3. 2013). Dále právní zástupce stěžovatelky obdržel od ředitele



školy dne 31. 5. 2013 písemné materiály související s úrazem žáka A. S. Po jednání na Městském úřadě Kuřim dne 10. června 2013 odpovídal ředitel školy stěžovatelce dopisy ze dne 17. června 2013 a 10. července 2013 na dohodnuté závěry schůzky. Dne 18. července 2013 odpovídal ředitel školy na dopis právního zástupce stěžovatelky ze dne 12. června 2013.

ČŠI kontrolou originálu „Záznamu o úrazu“ č. 4/2009 žáka A. S. zjistila, že je kolonka „Preventivní opatření“ vyplněna a je v ní uvedeno konkrétní opatření k nápravě.

Jak vyplývá z obsahu písemné komunikace se stěžovatelkou, ředitel školy sice stěžovatelce poskytl řadu dílčích informací, vztahujících se k úrazu žáka A. S. ze dne 15. října 2009, avšak přímou a jednoznačnou odpověď na žádost stěžovatelky o popis události, kdy a za jakých okolností došlo k úrazu žáka A. S. ze dne 15. října 2009 ve vztahu k jejímu synovi V. V., ředitel školy stěžovatelce ke dni podání stížnosti ČŠI neposkytl.

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

3. Stěžovatelka uvedla, že žádá ČŠI o vyslechnutí všech dospělých osob – údajných svědků úrazu žáka A. S. dne 15. října 2009, protože věc nebyla podle ní řádně vyšetřena. Podle jejího vyjádření byla ČŠI vyslechnuta z údajných svědků pouze učitelka J. K., která ale nevypovídala pravdu, např. dle žákovské knížky údajná poznámka neexistuje. Stěžovatelka zároveň předložila kopii části žákovské knížky jako důkaz, že nebyla informována učitelkou J. K. o tomto úraze. Dále tvrdila, že dle ústního sdělení učitele P. K., tento nebyl přítomen úrazu v říjnu 2009, pouze ošetřoval zraněného žáka až po úrazu. Stěžovatelka také uvedla, že údajně úraz v říjnu 2009 neviděla žádná dospělá osoba.

Kontrolou „Záznamu o úrazu“ č. 4/2009 žáka A. S. a z písemného vyjádření ředitele školy ČŠI zjistila, že svědky úrazu byly podle „Záznamu o úrazu“ dvě dospělé osoby, a to pedagogičti pracovníci J. K. a P. K. Svědkyně J. K. se již k incidentu ze dne 15. října 2009 k okolnostem úrazu písemně vyjádřila dne 21. 10. 2009 a při šetření stížnosti ČŠI ve škole dne 30. a 31. ledna 2013 a své vyjádření dne 21. května 2014 v plném rozsahu potvrdila (viz „Výsledek šetření stížnosti“ č. j. ČŠIB – 107/13-B ze dne 28. 3. 2013). Svědek P. K. v době šetření stížnosti již nebyl zaměstnancem školy. Vzhledem k této skutečnosti nebylo možné získat jeho vyjádření k předmětu šetření stížnosti.

Originál žákovské knížky škola nepředložila vzhledem k tomu, že na konci každého školního roku předává žákovské knížky žákům. Kopii části žákovské knížky, kterou stěžovatelka předložila ČŠI jako důkaz, že nebyla informována učitelkou J. K. o úrazu žáka A. S., vzhledem k tomu, že se jedná o kopii nekompletní žákovské knížky a nejsou uvedeny základní identifikační údaje (škola, školní rok, třída, jméno a příjmení žáka), nemůže ČŠI objektivně využít jako důkaz, že nebyla stěžovatelka informována. Prostředky, které má ČŠI k dispozici, není možné prokázat, že úraz žáka A. S. neviděla žádná dospělá osoba.

Stížnost je v tomto bodě neprokazatelná.

4. Stěžovatelka uvedla, že ředitel školy napsal v dopise jejímu právnímu zástupci dne 18. července 2013 nepravdivou informaci o napadení žáka A. S. žákem V. V.

Ředitel školy písemně vyjádřil nesouhlas s tvrzením paní Valentové, že by jakýmkoliv způsobem úmyslně poškozoval jejího syna. Na adresu jejího syna vědomě neřekl nic, co by mu mohlo ublížit.



ČŠI kontrolou výše uvedeného dopisu zjistila, že ředitel školy uvedl, že žák V. V. napadl žáka A. S. Ze zápisů z jednání školních metodiků prevence o šetření konfliktu žáků 7. ročníku A. S. a V. V. dne 15. října 2009 se 7 žáky, svědky konfliktu, je zřejmé, že na počátku konfliktu obou žáků bylo nevhodné chování žáka A. S., který konflikt vyprovokoval. Kontrolou „Záznamu o úrazu“ žáka A. S. ČŠI zjistila, že je v něm uvedeno, že úraz žáka A. S. byl ovlivněn žákem V. V.

Jak vyplývá z výše uvedených zjištění, nebylo vyjádření ředitele školy v dopise právnímu zástupci stěžovatelky dne 18. července 2013 přesné a úplné.

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

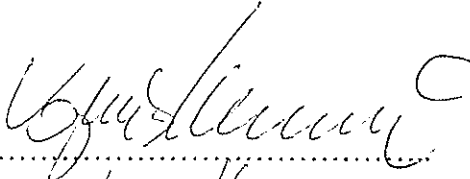
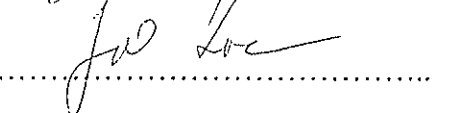
Složení inspekčního týmu

Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
pracovník
(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník


.....

.....

V Brně 30. června 2014