



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

22

Příspěvek do 26. schůze Rady města Kuřimi konané dne 06.08.2014

Schválení částek spolufinancování služeb sociální prevence

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
 A - Metodika

Materiál předkládá: Jiří Filip Koláček, MBA - 1.místostarosta

Materiál zpracoval: DiS. Renáta Malásková

Důvodová zpráva:

V prosinci roku 2014 skončí po 6 letech financování 83 služeb sociální prevence z evropských dotací. Náklady těchto služeb byly z evropských fondů hrazeny v plné výši a ročně dosahovaly částky cca 190,7 mil. Kč. V dalším programovém období již není možné pro financování těchto služeb využívat evropské dotace. Cílem kraje je zachování těchto služeb v alespoň minimálním rozsahu.

Služby sociální prevence mají nezastupitelnou roli při ochraně společnosti před vznikem a šířením nežádoucích společenských jevů a při řešení nepříznivé sociální situace osob jako je například ztráta domova, závislost na návykové látce, rozpad rodiny, hrozba násilí, dlouhodobá nezaměstnanost apod. Mezi služby sociální prevence podle zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb. patří např. azylové domy, domy na půl cesty, krizová pomoc, raná péče, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, noclehárny.

V souladu s legislativním vymezením a koncepcí Jihomoravského kraje, rámec podpory rozvoje služeb vychází z procesu komunitního plánování sociálních služeb, který rovněž probíhá na území ORP Kuřim.

Zastupitelstvem JMK byla dne 19. června 2014 schválena Metodika hodnocení registrovaných sociálních služeb v návaznosti na optimalizaci sítě sociálních služeb v Jihomoravském kraji. V souladu s touto Metodikou je při hodnocení žádostí poskytovatelů sociálních služeb za účelem dotačního řízení požadován závazek obcí deklarující potřebnost těchto služeb a spolufinancování služby ze strany obce/obcí. V případě registrovaných služeb sociální prevence je požadována **spoluúčast obce/obcí** na pokrytí nákladů služby minimálně **20 %** (mimo stavebních investic).



Město Kuřim

Je zřejmé, že bez navýšení finančních zdrojů a stávajícího podílu kraje a obcí na financování služeb, by se s ohledem na výše uvedenou situaci, vyskytla závažná rizika spojená s destabilizací sítě sociálních služeb v kraji.

V našem správním obvodu působí dvě nadregionální služby sociální prevence. Jednou z nich je nestátní nezisková organizace DOREA, poskytující službu rané péče. V současné době tuto službu využívá 1 uživatel z obce Lelekovice.

Optimalizované náklady na péči o jednoho klienta rané péče Poradna rané péče DOREA, Kamenná 195/21, 639 00 Brno-střed, Štýřice činí 34.649 Kč ročně. 20 % podíl obce z nákladů na jednoho klienta činí 6.930 Kč.

Návrh na usnesení:

RM d o p o r u č u j e Zastupitelstvu města Kuřimi **schválit** pro rok 2015 spolufinancování služby prevence rané péče Poradna rané péče DOREA, Kamenná 195/21, 639 00 Brno-střed, Štýřice 639 00 ve výši 20 % z celkových nákladů na jednoho klienta, což v současnosti činí 34.649 Kč na 62 klientů, avšak v maximální výši 8.434 Kč.

Termín plnění: 30. 6. 2015 (OSVP)

**METODIKA HODNOCENÍ REGISTROVANÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
V NÁVAZNOSTI NA OPTIMALIZACI SÍTĚ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB
V JIHOMORAVSKÉM KRAJI**

**2. vydání
Brno, květen 2014**

OBSAH

A)	Strategie pro hodnocení a financování sociálních služeb v Jihomoravském kraji	3
B)	KRITÉRIA HODNOCENÍ – PODROBNÁ CHARAKTERISTIKA KRITÉRIÍ	5
I.	SPECIFIKUM SLUŽBY	5
II.	JINÉ ZDROJE	6
III.	NÁKLADOVOST SLUŽBY	6
IV.	VÝKONNOST SLUŽBY	7
V.	PROVÁZANOST A SPOLUPRÁCE	8
VI.	KVALITA SLUŽBY	8
C)	Sociální služby	9
	§ 37 Odborné sociální poradenství	9
	§ 39 Osobní asistence	10
	§ 40 Pečovatelská služba	11
	§ 41 Tísňová péče, § 42 Průvodcovské a předčitatelské služby	12
	§ 43 Podpora samostatného bydlení	12
	§ 44 Odlehčovací služby	13
	§ 45 Centra denních služeb, § 46 Denní stacionáře	15
	§ 47 Týdenní stacionáře	16
	§ 48 Domovy pro osoby se zdravotním postižením	17
	§ 49 Domovy pro seniory	18
	§ 50 Domovy se zvláštním režimem	19
	§ 51 Chráněné bydlení	20
	§ 52 Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních	21
	§ 54 Raná péče	22
	§ 55 Telefonická krizová pomoc	23
	§ 56 Tlumočnické služby	24
	§ 57 Azylové domy	25
	§ 58 Domy na půl cesty	26
	§ 59 Kontaktní centra	27
	§ 60 Krizová pomoc	28
	§ 60a Intervenční centra	29
	§ 61 Nízkoprahová denní centra	30
	§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	31
	§ 63 Noclehárny	32
	§ 64 Služby následné péče	33
	§ 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	35
	§ 66 Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	36
	§ 67 Sociálně terapeutické dílny	37
	§ 68 Terapeutické komunity	38
	§ 69 Terénní programy	39
	§ 70 Sociální rehabilitace	40
D)	VÝKLAD POJMŮ – POJMOSLOVÍ	42

A) STRATEGIE PRO HODNOCENÍ A FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V JIHOMORAVSKÉM KRAJI

Pro hodnocení žádostí poskytovatelů sociálních služeb za účelem dotačního řízení je v Jihomoravském kraji nastavený systém následujících kritérií:

- **SOULAD SE STŘEDNĚDOBÝM PLÁNEM ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A JEHO PROVÁDĚCÍ PŘÍLOHOU - AKČNÍM PLÁNEM ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V JMK**

Týká se:

a) nových sociálních služeb

V případě, že žádost o financování nové sociální služby není podložena záměrem v Akčním plánu pro daný rok, je služba z dalšího hodnocení vyřazena.

b) rozvojových záměrů stávajících sociálních služeb

Do akčního plánu JMK jsou zařazeny výstupy z procesu komunitního plánování sociálních služeb probíhajícího na území 21 obcí s rozšířenou působností (ORP) v JMK, které:

- odpovídají každoročně definované strategii ze strany JMK
- jsou součástí komunitních plánů ORP
- v případě nových sociálních služeb splňují podmínku spolufinancování nákladů ze strany obce/obcí.

Rozvojové záměry sociálních služeb se odevzdávají na krajský úřad 1x ročně do 30. června prostřednictvím obcí s rozšířenou působností.

V případě, že žádost o rozšíření kapacity stávající sociální služby není podložena záměrem v Akčním plánu pro daný rok, je zohledňovaná pouze původní kapacita služby.

- **PODMÍNKA SPOLUFINANCOVÁNÍ ZE STRANY OBCE/OBCÍ**

Vztahuje se na:

a) sociální služby odborného sociálního poradenství - minimálně 5 % z nákladů služby (mimo stavebních investic)

V případě nesplnění kritéria je služba z dalšího hodnocení vyřazena.

b) všechny registrované služby sociální prevence – minimálně 20 % z nákladů služby (mimo stavebních investic)

V případě nesplnění podmínky je služba zařazena do kategorie B služeb. Výše podpory služeb v této kategorii se bude odvíjet od získaného procenta spolufinancování a dostupných finančních zdrojů v daném roce.

c) sociální služby, které vznikly a vstoupily do systému financování po 1.1.2012 – je deklarovaná/každoročně realizovaná spoluúčast obce/obcí na pokrytí nákladů služby ve výši 10 - 20 % v závislosti na daném typu sociální služby, formě poskytování a potřebnosti služby identifikované v rámci území Jihomoravského kraje.

- spoluúčast 20 % pro služby sociální prevence, odborné sociální poradenství a pobytové služby (mimo službu chráněného bydlení)
- spoluúčast 15 % pro ambulantní služby sociální péče
- spoluúčast 10 % pro terénní služby sociální péče, pro službu chráněného bydlení

Přičemž výjimku z míry spolufinancování tvoří sociální služby:

- vycházející z transformace a pilotních projektů Jihomoravského kraje,
- u nichž dochází k převodu zřizovatelských funkcí,
- u nichž dochází ke změně registrace stávající služby.

V případě nesplnění kritéria je služba z dalšího hodnocení vyřazena.



• PRAVIDLO PŘIMĚŘENOSTI A HOSPODÁRNOSTI ROZPOČTU



Žádost o dotace se srovnává s uzavřeným rokem (tzn. na rok 2015 s rokem 2013). Jako přiměřený nárůst se bere procentní nárůst maximálně ve výši dvojnásobku průměrné roční míry inflace za rok předcházející roku podání žádosti.¹ Vyšší nárůst nákladovosti služeb je zohledňován jen u služeb, jejichž rozvoj je výstupem procesu komunitního plánování – tzn. byl v daných letech součástí krajských akčních plánů rozvoje sociálních služeb.

• ZÁKLADNÍ MODEL PRO HODNOCENÍ REGISTROVANÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Základní kritéria	Váha	Dílčí kritéria	Dílčí váhy	
I. Specifikum služby	12% (24)	I.1 Jedinečnost zastoupení v kraji	4%	3%
		I.2 Jedinečnost ve vztahu k cílové skupině	4%	3%
		I.3 Specifika	4%	3%
		I.4 Teritoriální dosah (pouze u terénních služeb)	0	3%
II. Jiné zdroje	15% (12)	II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby*	10%	
		II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby**	5%	
III. Nákladovost služby	28% (24)	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	7%	6%
		III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče	7%	6%
		III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči a nepřímou péči	7%	6%
		III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	7%	6%
		III.5 Podíl personálních nákladů služby na okamžitou kapacitu služby (pouze u odborného sociálního poradenství)	0%	4%
IV. Výkonnost služby	24%	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	12%	
		IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče	12%	
V. Provázanost a spolupráce	5%	V. Spolupráce v rámci KPSS	5%	
VI. Kvalita služby	16% (15)	VI.1 Záznam o uzavření smlouvy	4%	
		VI.2 Plán průběhu služby pro uživatele	4%	
		VI.3 Záznam o poskytování služby	4%	
		VI.4 Hodnocení naplňování osobních cílů uživatelů	4%	

Legenda pro vybraná kritéria:

Kritérium I.:  Hodnota vah pro ambulantní a pobytové služby
 Hodnota vah pro terénní služby

Kritérium III.:  Hodnota vah pro sociální služby mimo odborné sociální poradenství
 Hodnota vah pro odborné sociální poradenství

¹ Pro žádosti podané v roce 2014 na financování roku 2015 se uvažuje inflace roku 2013, tj. 1,4 %.

* Kritérium II.1. je předmětem hodnocení výhradně u typů služeb, u kterým je zákonem č. 108/2006 Sb. a jeho úhradovou vyhláškou umožněno vybírat finanční prostředky od klientů.

** V případě, že registrovaná sociální služba má podíl dalších zdrojů příjmů ve vztahu k celkovým zdrojům služby vyšší než 20 %, posunuje se pro tuto sociální službu horní hranice intervalu u kritérií č. III. 1. a č. III. 2. o 25 %, a dále se snižuje stanovená minimální hranice příjmů od uživatelů pro daný typ sociální služby o polovinu.

V případě, že se příslušná sociální služba bude pohybovat v ideálním intervalu daného kritéria, bude hodnocena celou váhou kritéria, tj. obdrží plný počet bodů.

Na základě aplikace výše uvedeného modelu hodnocení je sociální službě přiřazen příslušný počet bodů (počet bodů odpovídá %) a s ním související pořadí v rámci daného typu sociální služby. Tato skutečnost je pak východiskem pro rozhodování o financování sociální služby. **Služba, která při hodnocení dosáhne 35 a méně bodů, nebude z dotačních prostředků podpořena, neboť nenaplnuje základní požadavky na efektivitu a kvalitu poskytované péče.**

B) KRITÉRIA HODNOCENÍ – PODROBNÁ CHARAKTERISTIKA KRITÉRIÍ

I. SPECIFIKUM SLUŽBY

Hodnocení kritéria vychází z posouzení dostupnosti služeb a jejich kvalitativních aspektů, je plně v kompetenci zástupců Jihomoravského kraje. Hodnocení kritéria I.1 a I.2 (Jedinečnost zastoupení v Jihomoravském kraji a jedinečnost ve vztahu k cílové skupině) probíhá dle informací uvedených v žádostech o dotace a je ověřováno dle Registru poskytovatelů sociálních služeb. V případě nesrovnalostí je přihlíženo k údajům v Registru poskytovatelů. Kritérium I.3 a I.4 (Specifikum služby a teritoriální dosah) je posuzováno na základě informací uvedených v žádostech o dotace.

I.1 Jedinečnost zastoupení v Jihomoravském kraji – daný typ služby je v kraji/okrese minimálně zastoupen, proto je podpora služby žádoucí. Plný počet bodů² (ambulantní a pobytové: 4 b., terénní: 3 b.) je přidělen službám, které mají zastoupení v kraji do 5 služeb daného typu. V případě jedinečného zastoupení v okrese obdrží služba poloviční počet bodů.

I.2 Jedinečnost ve vztahu k cílové skupině – pro příslušnou cílovou skupinu je v kraji/okrese minimální dostupnost služby. Plný počet bodů (ambulantní a pobytové: 4 b., terénní: 3 b.) obdrží až 5 služeb, které v kraji zajišťují dostupnost dané cílové skupině. V případě jedinečné dostupnosti na okrese obdrží služba poloviční počet bodů.

I.3 Specifika – služba má pro klienty jedinečný význam – např. flexibilita provozu, inovativní přístup, podmínky, prostředí apod. Předmětem hodnocení budou věcné a doložitelné informace, nikoli obsáhlost textu. Čím je služba oproti ostatním výjimečná? Váha terénní služby: 3 %, ambulantní a pobytové služby: 4 %.

I.4 Teritoriální dosah (pouze terénní služby) – hodnocení dostupnosti **terénních služeb** - tzn. služba je reálně – na základě smluv – poskytována klientům s trvalým bydlištěm v příslušném území podle následujícího klíče – legendy:

A) Vymezení poskytování služby pouze katastrálním územím dané obce: váha 0 %

B) Katastrální území dané obce a blízké okolní obce v počtu 1–6: váha 1 %

C) Katastrální území dané obce a spádové obce v počtu 7–10: váha 2 %

D) Spádové území větší než 10 obcí: váha 3 %

² Plný počet bodů = váha daného kritéria

Jako doplňkový údaj k tomuto kritériu bude požadováno vykazování počtu hodin strávených na cestách (viz pojmosloví).

II. JINÉ ZDROJE

Ve vícezdrojovém modelu financování je důležité, aby poskytovatelé sociálních služeb nespolehali dlouhodobě a výhradně pouze na finanční zdroje z dotačních systémů, ale aby vytvářeli aktivity pro zajištění finančních prostředků i z jiných – alternativních zdrojů. Prostřednictvím kritéria je ohodnoceno úsilí a schopnost služby získávat další finanční prostředky.

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby.

Jedná se o podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby. Údaje jsou za kalendářní rok. Výsledný údaj je v %.

$$\frac{\text{zdroje od klientů [Kč/rok]}}{\text{celkové zdroje služby [Kč/rok]}} * 100 \quad [\%]$$

Kritérium je adekvátní jen pro služby, které jsou v souladu s legislativním vymezením nastaveny jako úhradové.³ Týká se jen úhrad od klientů za základní činnosti služeb, nikoli za fakultativní služby. Pokud je úhradová služba poskytována specifickým cílovým skupinám, které jsou osvobozeny od úhrad nebo nedosahují na příspěvek na péči (např. legionáři, osoby s duševním onemocněním apod.) je možné tuto skutečnost uvést a zdůvodnit.

Váha kritéria 10 % je přidělena službám, které splňují minimální hranici spolufinancování od klientů určenou pro daný typ sociální služby – podrobněji viz jednotlivé typy sociálních služeb.

II.2 Podíl dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby.

Kritérium se vztahuje ke všem typům služeb, jedná se o podíl dalších finančních zdrojů služby k celkovým zdrojům služby. Údaje jsou za kalendářní rok. Výsledný údaj je v %.

$$\frac{\text{další zdroje [Kč/rok]}}{\text{celkové zdroje služby [Kč/rok]}} * 100 \quad [\%]$$

Mezi další zdroje patří výhradně: sponzorské dary (včetně darů určených na investiční akce), sbírky, nadace zahraniční i tuzemské, příspěvky od úřadu práce, příjmy z prodeje výrobků.

Váha kritéria 5 % je přidělena službám, které dosahují minimálně 5% podílu dalších zdrojů z celkových zdrojů služby.

V případě, že registrovaná sociální služba má podíl dalších zdrojů příjmů ve vztahu k celkovým zdrojům služby vyšší než 20 %, posunuje se pro tuto sociální službu horní hranice intervalu u kritérií č. III. 1. a č. III. 2. o 25 %, a dále se snižuje stanovená minimální hranice příjmů od uživatelů pro daný typ sociální služby o polovinu.

III. NÁKLADOVOST SLUŽBY

Personální náklady na zajištění činnosti sociální služby jsou převažujícím a rozhodujícím nákladem, proto jsou jedním ze zásadních ukazatelů pro hodnocení efektivity sociálních služeb.

Legenda k níže uvedeným vzorcům:

³ Bezúhradové služby jsou v rámci daného kritéria hodnoceny automaticky plnou váhou kritéria - 10 %.

Do personálních nákladů u pracovních smluv a DPČ zahrňte všechny osobní náklady na zaměstnance za kalendářní rok, tj. hrubé mzdy (platy) a s nimi související zákonné pojistné hrazené zaměstnavatelem.

V případě DPP vyčíslete celkové odměny za všechny zaměstnance v režimu DPP za kalendářní rok, včetně případného zákonného pojistného dle platných předpisů.

Počet úvazků vyjádřete celkovým počtem odpracovaných hodin v daném roce vyděleným fondem pracovní doby za daný rok platným pro příslušnou pracovní pozici (jeden celý úvazek = 8 hodin u nesměnného provozu, 7,75 u dvousměnného provozu a 7,5 hodiny u třisměnného – viz Zákoník práce).

➤ **III.1 Personální náklady na jeden celý úvazek v sociální službě**

$$\frac{\text{celkové personální náklady [Kč/rok]}}{\text{celkový počet úvazků [za rok]}} \quad [\text{Kč}]$$

➤ **III.2 Personální náklady na přímou sociální péči na jeden úvazek přímé sociální péče**

$$\frac{\text{personální náklady na přímou sociální péči [Kč/rok]}}{\text{počet úvazků v přímé sociální péči [za rok]}} \quad [\text{Kč}]$$

➤ **III.3 Podíl personálních nákladů služby na přímou sociální péči.**

$$\frac{\text{personální náklady na přímou sociální péči [Kč/rok]}}{\text{personální náklady na přímou sociální péči i nepřímou péči [Kč/rok]}} * 100 \quad [\%]$$

➤ **III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby**

$$\frac{\text{personální náklady služby [Kč/rok]}}{\text{celkové náklady služby (personální + provozní) [Kč/rok]}} * 100 \quad [\%]$$

➤ **III.5 Podíl personálních nákladů služby na okamžitou kapacitu služby (pouze u odborného sociálního poradenství)**

$$\frac{\text{celkové personální náklady služby [Kč/rok]}}{\text{okamžitá maximální kapacita služby}} \quad [\text{Kč}]$$

IV. VÝKONNOST SLUŽBY

Výkonnost služby vyjadřuje efektivitu fungování služby. Jedná se o:

• **IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby⁴**

$$\frac{\text{celkové náklady služby [Kč/rok]}}{\text{ukazatel výkonnosti služby: osobohodiny, lůžkodny apod.}} \quad [\text{Kč}]$$

⁴ Ukazatel výkonnosti služby se diferencuje podle typu služby, u každé služby je jiný. Podrobně jsou ukazatele výkonnosti služby uvedeny v další části této metodiky.

- **IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na jeden celý úvazek přímé sociální péče** (úvazek = 8 hodin u nesměnného provozu, 7,5 u směnného provozu – viz zákoník práce)

$$\frac{\text{ukazatel výkonnosti služby: osobohodiny, lůžkodny apod.}}{\text{počet úvazků v přímé sociální péči [za rok]}}$$

V. PROVÁZANOST A SPOLUPRÁCE

Kritérium **provázanosti a spolupráce sociální služby klade důraz na** proces komunitního plánování sociálních služeb, který probíhá v každé obci s rozšířenou působností v JMK, zohledňuje také transparentnost služeb a jejich ochotu ke spolupráci na řešení problematiky daného území. Parametr je hodnocen z úrovně ORP, má váhu 5 % a skládá se z dílčích kritérií:

- *zapojení do procesu komunitního plánování v ORP: váha 2 %*
- *komunikace o záměrech služby: váha 2 %*
- *spolupráce s ostatními poskytovateli sociálních služeb v regionu: váha 0,5 %*
- *spolupráce v rámci návazných oblastí - školství, trh práce, zdravotnictví aj.: váha 0,5 %*

Hodnocení probíhá negativní zpětnou vazbou – předpokládá se průběžná spolupráce služby, kritérium upozorňuje na významné rozdíly v přístupu a spolupráci.

Pokud je služba zapojena do procesu KPSS ve více ORP, kritérium je hodnoceno z úrovně ORP, kde má služba sídlo zařízení.

VI. KVALITA SLUŽBY

Zásadním ukazatelem pro hodnocení kvality služeb je přímá práce s klientem, proto je předmětem hodnocení osobní dokumentace uživatelů, která dokládá průběh práce s uživatelem a jeho možnosti úspěšné integrace do běžné společnosti. Kritérium je hodnoceno na základě kontrolních šetření inspekčního týmu Jihomoravského kraje, které probíhají v rámci realizace individuálního projektu „Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji III.“ Kontroly registrovaných sociálních služeb se zařízeními na území JMK probíhají v období od ledna 2014 do května 2015 ve třech tří-měsíčních kontrolních etapách (březen-květen 2014, září-listopad 2014, březen-květen 2015).

Hodnocení kritéria probíhá negativní zpětnou vazbu – předpokládá se, že služby jsou poskytovány v souladu s legislativními požadavky na jejich kvalitu. V případě, že na základě kontrolního šetření bude prokázáno jinak, v nejbližším dotačním řízení jí bude odebrána příslušná váha kritéria dle příslušného počtu bodů – až 16 %.

Hodnoceny budou následující položky:

- Záznam o uzavření smlouvy: váha 4 %
- Plán průběhu služby pro uživatele: váha 4 %
- Záznam o poskytování služby: váha 4 %
- Hodnocení naplňování osobních cílů: váha 4 %

Při kontrolních šetřeních jsou služby za plnění výše uvedených kritérií hodnoceny v rozmezí 0-3 body. Pro hodnocení v rámci dotací jsou body převedeny na výše uvedené váhy dle následujícího klíče: 0 bodů – 0 %; 1 bod – 2 %; 2 body – 3 %; 3 body 4 %.

C) SOCIÁLNÍ SLUŽBY

§ 37 Odborné sociální poradenství

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	III.5 Podíl personálních nákladů služby na okamžitou kapacitu služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 400 000 Kč</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 300 – 600 Kč</i>
IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče	<i>optimální interval pro intervence: 1150 – 3300</i>		

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 39 Osobní asistence

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 20 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 75 % personálních nákladů ku 25 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: osobohodina</i> <i>optimální interval: 200 – 400 Kč</i>	<i>optimální interval: 1000 – 1650</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *provozní týdenní doba*
- *podíl osobohodin z ročního fondu pracovní doby (v %)*
- *podíl hodin přímé péče poskytované o víkendy a svátcích z celkových osobohodin (v %)*
- *hodiny strávené na cestě*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 40 Pečovatelská služba

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 23 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: osobohodina</i> <i>optimální interval: 250 – 450 Kč</i>	<i>optimální interval: 1000 – 1650</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *ukazatel výkonnosti: úkony – tj. počet rozvezených obědů/ostatní úkony*
- *provozní týdenní doba*
- *podíl osobohodin z ročního fondu pracovní doby (v %)*
- *podíl hodin přímé péče poskytované o víkendy a svátcích z celkových osobohodin (v %)*
- *hodiny strávené na cestě*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 41 Tísňová péče, § 42 Průvodcovské a předčitatelské služby
§ 43 Podpora samostatného bydlení

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 9 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 75 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: osobohodina</i> <i>optimální interval: 200 – 400 Kč</i>	<i>optimální interval: 500 - 1700</i>

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Další vykazované údaje o službě:
<ul style="list-style-type: none"> <i>provozní týdenní doba</i> <i>podíl osobohodin z ročního fondu pracovní doby (v %)</i> <i>podíl hodin přímé péče poskytované o víkendy a svátcích z celkových osobohodin (v %)</i> <i>hodiny strávené na cestě</i>

§ 44 Odlehčovací služby

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

a) terénní a ambulantní forma

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 20 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>terénní forma:</i> <i>minimálně 75 % personálních nákladů ku 25 % provozních nákladů</i> <i>ambulantní forma:</i> <i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: osobohodina</i> <i>optimální interval: 250 – 450 Kč</i>	<i>optimální interval: 700 - 1650</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *provozní týdenní doba*
- *podíl osobohodin z ročního fondu pracovní doby (v %)*
- *podíl hodin přímé péče poskytované o víkendy a svátcích z celkových osobohodin (v %)(terénní forma)*
- *hodiny strávené na cestě (terénní forma)*

b) pobytová forma

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 25 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 700 – 1100 Kč</i>	<i>optimální interval: 350 – 1000</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *obloženost*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 45 Centra denních služeb, § 46 Denní stacionáře

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 16 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: osobohodina</i> <i>optimální interval: 120 – 450 Kč</i>	<i>optimální interval: 700 - 1700</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *provozní týdenní doba*
- *podíl osobohodin z ročního fondu pracovní doby (v %)*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 47 Týdenní stacionáře

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 25 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 700 – 1100 Kč</i>	<i>optimální interval: 300 - 800</i>

Další vykazované údaje o službě:

- obložnost

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 48 Domovy pro osoby se zdravotním postižením

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 25 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden optimální interval: 800 – 1400 Kč</i>	<i>a) optimální interval pro zařízení do 20 lůžek: 250 - 700 b) optimální interval pro zařízení nad 20 lůžek: 600 - 1000</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *obloženost*
- *realizace procesu transformace sociálních služeb*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 49 Domovy pro seniory

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 45 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i>	<i>optimální interval: 700 - 1500</i>
		<i>optimální interval: 600 – 900 Kč</i>	

Další vykazované údaje o službě:

- *obložnost*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 50 Domovy se zvláštním režimem

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 50 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 700 – 1000 Kč</i>	<i>optimální interval: 600 - 1350</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *obložnost*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 51 Chráněné bydlení

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 23 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 350 – 800 Kč</i>	<i>optimální interval: 500 - 2000</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *obložnost*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 52 Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 30 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 700 – 1000 Kč</i>	<i>optimální interval: 800 - 1500</i>

Další vykazované údaje o službě:

- obloženost

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 54 Raná péče

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 300 – 600 Kč</i>	<i>optimální interval: 800 - 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba
- hodiny strávené na cestě

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 55 Telefonická krizová pomoc

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 80 % personálních nákladů ku 20 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 250 – 500 Kč</i>	<i>optimální interval: 800 - 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 56 Tlumočnické služby

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>pro ambulantní formu: minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů, pro terénní formu: minimálně 75 % personálních nákladů ku 25 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 300 – 600 Kč</i>	<i>optimální interval: 500 - 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- podíl hodin přímé péče poskytované o víkendy a svátcích z celkových osobohodin (v %)
- provozní týdenní doba
- hodiny strávené na cestě (terénní forma)

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 57 Azylové domy

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 15 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 220 – 320 Kč</i>	<i>optimální interval: 800 - 2500</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *obloženost*
- *počet intervencí a počet přímých intervencí*
- *podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 58 Domy na půl cesty

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 7 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i>	<i>optimální interval: 800 - 1500</i>
		<i>optimální interval: 400 – 500 Kč</i>	

Další vykazované údaje o službě:

- *obloženost*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 59 Kontaktní centra

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 250 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 250 – 500 Kč</i>	<i>optimální interval: 500 - 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 60 Krizová pomoc

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>pro ambulantní formu minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů, pro terénní formu minimálně 75 % personálních nákladů ku 25 % provozních nákladů, pro pobytovou formu minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 500 – 800 Kč</i> <i>ukazatel výkonnosti pro pobytovou formu: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 600 - 900</i>	<i>optimální interval pro intervence: 500 – 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

ambulantní a terénní forma:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

pobytová forma:

- obloženost

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 60a Intervenční centra

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 500 – 800 Kč</i>	<i>optimální interval pro intervence: 500 – 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *počet přímých intervencí*
- *podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)*
- *provozní týdenní doba*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 61 Nízkoprahová denní centra

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 150 – 300 Kč</i>	<i>optimální interval: 750 - 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 62 Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 200 – 400 Kč</i>	<i>optimální interval: 750 – 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 63 Noclehárny

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i>	<i>optimální interval: 1000 - 3300</i>
		<i>optimální interval: 120 – 250 Kč</i>	

Další vykazované údaje o službě:

- *obložnost*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 64 Služby následné péče

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

a) ambulantní forma

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 250 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 300 – 600 Kč</i>	<i>optimální interval: 500 – 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

b) pobytová forma

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 10 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 500 - 800</i>	<i>optimální interval: 300 - 1500</i>

Další vykazované údaje o službě:

- *obloženost*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 250 – 450 Kč</i>	<i>optimální interval: 750 - 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba
- hodiny strávené na cestě

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 66 Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 330 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 330 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 200 – 400 Kč</i>	<i>optimální interval: 750 - 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 67 Sociálně terapeutické dílny

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: uživateloměsíc</i> <i>optimální výše: max. 7000 Kč</i>	<i>optimální výše: minimálně 5/měsíc</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet intervencí a počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 68 Terapeutické komunity

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 5 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i>	<i>optimální interval: 400 - 2000</i>
		<i>optimální interval: 600 - 900 Kč</i>	

Další vykazované údaje o službě:

- *obloženost*

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 69 Terénní programy

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 380 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 230 000 – 380 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence</i> <i>optimální interval: 300 - 500 Kč</i>	<i>optimální interval pro intervence: 750 - 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

§ 70 Sociální rehabilitace

Kritérium I. Specifikum služby – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 5.

Kritéria II. – IV. Jiné zdroje, nákladovost služby, výkonnost služby - optimální rozmezí hodnot

a) ambulantní a terénní forma

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>není relevantní</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 70 % přímé sociální péče ku 30 % nepřímé péče</i>	<i>pro ambulantní formu: minimálně 70 % personálních nákladů ku 30 % provozních nákladů pro terénní formu: minimálně 75 % personálních nákladů ku 25 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: intervence optimální interval: 200 - 400 Kč</i>	<i>optimální interval pro intervenci: 500 – 3300</i>

Další vykazované údaje o službě:

- počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)
- provozní týdenní doba

b) pobytová forma s cílovou skupinou osob se zdravotním postižením

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 20 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 700 - 1100 Kč</i>	<i>optimální interval: 500 - 1000</i>

Další vykazované údaje o službě:

- obloženost

c) pobytová forma s cílovou skupinou matky s dětmi

II.1 Podíl finančních zdrojů služby vybraných od klientů k celkovým zdrojům služby	II.2 Podíl tzv. dalších zdrojů příjmů k celkovým zdrojům služby	III.1 Personální náklady na 1 celý úvazek v sociální službě	III.2 Personální náklady na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>min. 8 %</i>	<i>min. 5 % z nákladů služby</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>	<i>optimální interval: 200 000 – 350 000 Kč</i>
III.3 Poměr personálních nákladů služby na přímou sociální péči	III.4 Poměr personálních a provozních nákladů služby	IV.1 Celkové náklady služby na ukazatel výkonnosti služby	IV.2 Ukazatel výkonnosti služby na 1 úvazek přímé sociální péče
<i>minimálně 60 % přímé sociální péče ku 40 % nepřímé péče</i>	<i>minimálně 65 % personálních nákladů ku 35 % provozních nákladů</i>	<i>ukazatel výkonnosti: lůžkoden</i> <i>optimální interval: 300 – 500 Kč</i>	<i>optimální interval: 700 - 1500</i>

Další vykazované údaje o službě:

- obloženost
- počet intervencí a počet přímých intervencí
- podíl přímých intervencí z ročního fondu pracovní doby (v %)

Kritérium V Provázanost a spolupráce – hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

Kritérium VI. Kvalita služby - hodnocení kritéria: viz kapitola II. Kritéria hodnocení – Podrobná charakteristika kritérií, str. 8.

D) VÝKLAD POJMŮ – POJMOSLOVÍ

Pozn. Oranžová políčka označují změny v pojmosloví oproti minulému vydání Metodiky

POJEM		DEFINICE
1.	Celkové náklady služby	Jedná se o součet všech nákladů služby <u>bez odpisů</u> celkem za rok: - osobní náklady na zaměstnance (pracovní smlouvy a DPČ) za kalendářní rok, tj. hrubé mzdy (platy) + zákonné pojistné hrazené zaměstnavatelem - celkové odměny za všechny zaměstnance v režimu DPP za kalendářní rok včetně případných zákonných odvodů dle platných předpisů - materiální náklady (potraviny, kancelářské potřeby, vybavení drobným majetkem, pohonné hmoty, ostatní materiál), - energie, - opravy a udržování, - cestovné (cestovné zaměstnanců, cestovné ostatní), - ostatní služby (spoje celkem, nájemné, právní a ekonomické služby, školení a kurzy, jiné ostatní služby), - ostatní náklady (daně a poplatky, jiné ostatní náklady)
2.	Celkové zdroje služby	Jedná se o součet všech zdrojů financování sociální služby (tj. MPSV; ostatní resorty státní správy; Jihomoravský kraj; obce; úřady práce; prostředky strukturálních fondů EU; příspěvek zřizovatele; příjmy od klientů; fondy zdravotních pojišťoven; nadace zahraniční i tuzemské; sponzorské dary; příjmy z prodeje výrobků, členské příspěvky apod.).
3.	Další zdroje	Jedná se o součet následujících zdrojů financování: nadace zahraniční i tuzemské, sponzorské dary (včetně darů určených na investiční akce), sbírky, členské příspěvky, příspěvky z úřadu práce a příjmy z prodeje vlastních výrobků . Nezapočítávají se finance z projektů EU a z fakultativních činností.
4.	Deklarovaný počet reálných klientů	Klienti na základě uzavřených smluv – ústních i písemných. Jeden uživatel = jedno rodné číslo. Údaj se uvádí za jeden celý kalendářní rok = roční kapacita.
5.	Hodiny strávené na cestě	Pomocný ukazatel u terénních služeb zohledňující dobu strávenou na cestě při přejezdech ke klientům. Eviduje se dle podmínek nastavených v pracovně-právních vztazích – rozhodující je místo výkonu práce, cesta na pracoviště se nezapočítává. Např. pokud je začátek výkonu práce v bydlišti prvního klienta, cesta k tomuto klientovi se nezapočítává, až přejezd k druhému a dalším klientům. Ale pokud je začátek výkonu práce v zařízení služby, pak se započítává i cesta k prvnímu klientovi.
6.	Intervence	Sociální práce s klientem trvající 30 minut a více. Nutno přepočítat na jednotky, kdy 1 jednotka=30 minut. Jedná se o vnější zásah sociálního pracovníka nebo pracovníka v sociální službě do procesu změny životního stylu klienta/uživatele, resp. zájemce o službu. Proces změny a konečný stav, ke kterému klient v rámci poskytování služby směřuje, je součástí osobní dokumentace o klientovi. Intervence má zpravidla charakter strukturovaného rozhovoru a směřuje ke zřetelnému cíli, který koresponduje s cíli služby a s dojednanými, individuálně naplánovanými osobními cíli uživatele. Intervence může mít podobu: <ul style="list-style-type: none"> • osobního rozhovoru (záznam osobního rozhovoru je součástí dokumentace o poskytování služby), • telefonického rozhovoru (záznam o telefonickém rozhovoru je součástí dokumentace o poskytování služby), • elektronické, popř. písemné korespondence, např. zpráva navazující instituci, odpovědi na dotazy klienta (e-mail je součástí dokumentace o poskytování služby). Do časového objemu intervence lze započít samotný rozhovor nebo práci s klientem, přípravu pracovníka na intervenci a provedení zápisu o intervenci.

		<p>Základní typy intervencí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • individuální - sociální práce pracovníka s klientem, individuální pohovor, doprovod klienta; <u>přítomnost více pracovníků nezvyšuje množství jednotek intervencí</u> • skupinová - vzdělávací aktivity klientů, edukace, rodinné terapie, doprovodné volnočasové/zájmové aktivity související s nabídkou činností pro klienty, apod.); <u>vykazované skupinové intervence se vztahují pouze k časovému objemu skupinové práce, nikoli k počtu účastníků skupinové aktivity ani k počtu pracovníků účastných skupinové aktivity.</u> • externí/kooperativní – intervence realizované ve prospěch klienta, kdy klient nemusí být při této intervenci přímo účasten, např. jednání s úřady a jinými institucemi ve prospěch uživatele služby, jednání s jiným odborníkem ve prospěch uživatele soc. služby, jednání s rodinným příslušníkem ve prospěch uživatele soc. služby apod.
7.	Intervence přímá	<p>Viz výše - sociální práce s klientem trvající 30 minut a více. Nutno přepočítat na jednotky, kdy 1 jednotka=30 minut.</p> <p>Do přímé intervence lze započítat pouze přímou práci s klientem – <u>bez přípravy a zápisu.</u></p> <p><u>Vykazované přímé intervence se vztahují pouze k časovému objemu přímé práce s uživatelem, nikoli k počtu účastníků případné skupinové aktivity ani k počtu pracovníků účastných skupinové aktivity.</u></p> <p>Počet přímých intervencí se uvádí společně s následujícím údajem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podíl z ročního fondu pracovní doby (v %)
8.	Jeden celý úvazek	<p>Přepočteno na 8 hodin práce u nesměnného provozu a 7,5 hodin práce u směnného provozu dle Zákoníku práce. Jedná se o všechny pracovní úvazky v přímé i nepřímé péči, které jsou vykonávány formou pracovních smluv, dohod o pracovní činnosti (DPČ) nebo dohod o provedení práce (DPP).</p>
9.	Kontakt	<p>Jedná se o setkání s klientem trvající nad 10 minut. Nepřepočítává se na jednotky. Oboustranná interakce mezi pracovníkem v sociální službě/sociálním pracovníkem a klientem, popř. zájemcem o sociální službu, která vede k prohloubení vzájemné důvěry a nebo k vytvoření prostoru pro nabídku a následnou realizaci služby. Kontakt má zpravidla formu nestrukturovaného rozhovoru pracovníka s klientem.</p> <p>Kontakt může být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osobní, • telefonický, • elektronický, • písemný. <p>Základní typy kontaktů, které lze vykazovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nespecifikovaný v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež (kontakt se zařízením bez čerpání služby, např. využití prostor služby, pasivní trávení volného času apod.), • specifikovaný (uživatel využívá alespoň něco z nabídky pracovníka/zařízení), • prvokontakt (jednání se zájemcem o službu, depistáž). <p><u>Pro účely hodnocení kritéria IV.I se kontakty sčítají s intervencemi.</u></p>
10.	Lůžkoden	<p>Jednotka výkonnosti pobytových sociálních služeb, kalendářní den za 1 lůžko obsazené uživatelem služby. Součin počtu dnů poskytování služby a počtu lůžek v zařízení.</p>
11.	Nepřímá péče	<p>Ostatní činnosti a práce (úklid, účetnictví atd.), činnosti, které nesouvisí s odborným poskytováním sociální péče.</p> <p>Rámcový výčet profesí v nepřímé péči:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ředitel, zástupce ředitele, vedoucí střediska, koordinátor - v případě, že se nepodílejí na přímé péči - administrativní pracovník - personální pracovník, personalistka (mzdová, účetní) - ekonom, účetní, hlavní účetní, rozpočtář - provozní pracovník, pomocný pracovník (nepřímá péče)

		<ul style="list-style-type: none"> - vedoucí autoprovozu, řidič (pro přímou i nepřímou péči) - bezpečnostní a požární technik, správce budovy, technický pracovník
12.	Obložnost	<p>Ukazatel využití lůžkového fondu – obsazenost lůžkové kapacity klientem u pobytových služeb, uvádí se v %. Obložnost je vypočtena jako podíl skutečných lůžkodnů a maximálního počtu lůžkodnů v daném roce. skutečnosti počtu lůžkodnů a kapacity počtu lůžkodnů. Obložnost je uváděna v %.</p> <p>Vzorec:</p> <p><i>Počet lůžkodnů reálně nasmlouvaný s uživateli v daném roce / maximální roční počet lůžkodnů (počet lůžek * 365)</i></p>
13.	Okamžitá kapacita služby	Počet pracovníků, kteří se mohou v jeden moment (v daný okamžik) věnovat klientům (zjišťováno pouze u odborného sociálního poradenství).
14.	Osobohodina/hodina přímé péče	<p>Hodina přímé péče o klienta ze strany sociálního pracovníka a pracovníka v sociálních službách – především u terénních služeb, bez započítání doby strávené na cestě. Do osobohodin se započítává pouze základní činnost služby, nikoli fakultativní úkony. <u>Počet osobohodin se nenásobí počtem účastníků skupinové aktivity.</u></p> <p>Počet hodin přímé péče se uvádí společně s následujícími údaji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podíl z ročního fondu pracovní doby (v %) • podíl hodin přímé péče poskytované o víkendy a svátcích z celkových osobohodin (v %)
15.	Personální náklady	<p>Náklady na pracovníky přímé a nepřímé péče ve službě. U pracovních smluv a DPČ se do personálních nákladů zahrnují všechny osobní náklady na zaměstnance za kalendářní rok, tj. hrubé mzdy (platy) + související zákonné pojistné hrazené zaměstnavatelem.</p> <p>V případě DPP se započítávají celkové odměny pro všechny zaměstnance v režimu DPP za kalendářní rok, včetně případného zákonného pojistného dle platných předpisů.</p>
16.	Počet úvazků	<p>Počet zaměstnanců přepočtený na celé úvazky za rok (úvazek = 8 hodin u nesměnného provozu, 7,75 u dvousměnného a 7,5 hodiny u třisměnného provozu). Jedná se o všechny pracovní úvazky, které jsou vykonávány formou pracovních smluv, dohod o pracovní činnosti a dohod o provedení práce.</p> <p><u>Výpočet:</u></p> <p><i>Celkový počet odpracovaných hodin za rok (včetně pracovních neschopností a dovolených) / fond pracovní doby za rok pro příslušnou pracovní pozici</i></p>
17.	Provozní týdenní doba	Počet hodin za týden, kdy je služba otevřená/dostupná uživatelům a kdy je přítomen pracovník přímé péče. Nezapočítává se doba dojezdu a odjezdu uživatelů do/ze zařízení ani cesta pracovníka za/od uživatele.
18.	Příjmy od klientů	Finanční prostředky vybrané od klientů na základě úhradové vyhlášky v návaznosti na zákon č. 108/2006 Sb. Jedná se o všechny prostředky včetně těch, které jsou vybrány od klientů v návaznosti na poskytování konkrétní služby podle ceníku služeb. Do příjmů od klientů se nezapočítávají fakultativní služby.
19.	Přímá péče	<p>Odborná péče poskytovaná klientovi služby kvalifikovaným personálem. Rámcový výčet profesí v přímé péči (podle zákona č. 108/2006 Sb.):</p> <ol style="list-style-type: none"> a) sociální pracovníci za podmínek stanovených v §109 a 110 zákona č. 180/2006 Sb., b) pracovníci v sociálních službách c) zdravotničtí pracovníci d) pedagogičtí pracovníci e) manželští a rodinní poradci f) další odborní pracovníci, kteří přímo poskytují sociální služby.
20.	Přímá sociální péče	<p>Odborná sociální péče poskytovaná klientovi kvalifikovaným personálem (= přímá péče bez zdravotnického personálu)</p> <p>Rámcový výčet profesí v přímé péči (podle zákona č. 108/2006 Sb.):</p> <ol style="list-style-type: none"> a) sociální pracovníci za podmínek stanovených v §109 a 110 zákona č. 108/2006 Sb., b) pracovníci v sociálních službách, c) pedagogičtí pracovníci, d) manželští a rodinní poradci e) další odborní pracovníci, kteří přímo poskytují sociální služby.
21.	Teritoriální	Jedná se o reálný teritoriální dosah služby, tzn., že služba je reálně (na základě smluv)

	dosah	poskytována klientům s trvalým bydlištěm v příslušném území podle následujícího klíče: A: Vymezení poskytování služby pouze katastrálním územím dané obce. B: Katastrální území dané obce a blízké okolní obce v počtu 1–6. C: Katastrální území dané obce a spádové obce v počtu 7–10. D: Spádové území větší než 10 obcí.
22.	Úkon	Dle vyhlášky MPSV, relevantní u pečovatelské služby: počet rozvezených obědů/ostatní úkony.
23.	Uživateloměsíc	Jako uživateloměsíc lze vykázat jednu osobu pouze jedenkrát v jednom kalendářním měsíci v případě, že v příslušném kalendářním měsíci využila alespoň jednu ze základních činností sociální služby.