



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

15

Příspěvek do 1. schůze Rady města Kuřimi konané dne 14.01.2015

Závěry komise životního prostředí ze dne 16. 12. 2014

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
 A - zápis jednání komise životního prostředí

Materiál předkládá: PaedDr. David Holman - Místostarosta

Materiál zpracoval: Ing. Jitka Sikorová - Vedoucí odboru

Důvodová zpráva:

Komise pro životní prostředí se sešla 16. 12. 2014 v 17:10 h a na pořadu jednání byly tyto body:

Program jednání:

- 1) Zahájení, představení členů nové komise
- 2) Žádosti o kácení dřevin na pozemcích města
- 3) Informace o probíhajících projektech
- 3) Diskuze

Návrh na usnesení:

RM s c h v a l u j e závěry komise pro životní prostředí v bodě 2 a 4 **a bere na vědomí** bod 1 a 3.

Termín plnění: 31. 3. 2015 (OŽP)

Zápis z jednání komise ŽP ze dne 16. 12. 2014

Komise se sešla 8. 10. 2014 v 17:10 h v tomto složení:

Předseda komise: Martin Nawrath

členové: Petr Vodka
Igor Poledňák
Jiří Blažek
Milada Májská
Jiří Brabec
Mirka Kolářková

tajemnice komise: Jitka Sikorová

Nepřítomni a omluveni byli: p. Šafařík a p. Herman

Program jednání: 1) Zahájení, představení členů nové komise
2) Projednání žádostí na kácení dřevin rostoucích mimo les v majetku města
3) Informace o probíhajících projektech
4) Diskuze

K bodům jednání:

- 1) Jednání bylo zahájeno krátce po 17 h. Předseda komise přivítal nové členy komise a všichni se krátce představili a řekli, proč se zajímali o práci právě v komisi ŽP.
- 2) Žádosti o kácení na městských pozemcích:
 - a) Komise **doporučuje** pokácení třešně ptačky u plotu hřiště ZŠ Jungmanova u nové tartanové dráhy. Ze sedmi přítomných členů 5 bylo pro a dva se zdrželi hlasování (Poledňák a Vodka).
 - b) Komise jednohlasně **doporučuje** pokácet usychající smrk na ul. Sv. Čecha.
 - c) Komise jednomyslně **doporučuje** skácet nakloněnou douglasku před vchodem 957 – 958 v ulici U stadionu. Komise jednomyslně **nedoporučuje** skácet všechny 3 jehličnany dle žádosti obyvatel tohoto bytového domu. U prostřední douglasky je potencionální nebezpečí pádu stromu (nakloněný růst), navíc kořenová soustava mírně nadzvedá chodník. Komise je si vědoma nutnosti postupného odkácení stromů, které jsou nevhodné jako uliční zeleň, ale doporučuje kácet aktuálně pouze stromy s jednoznačným a jinak neodvratitelným důvodem (spadané jehličí, hnízdění holubů, čištění rýn a hmyz na stromech mezi tyto důvody však nepatří).
 - d) Komise jednomyslně **doporučuje** skácet ořešák za domem 899 v ulici Na Královkách. Komise **nedoporučuje** kácet slivoň, která není tak blízko oken aby stínila a ani neshledala žádný jiný vážný důvod pro kácení.
 - e) Komise se zabývala podnětem vlastníků bytových domů Bezručova 11107 -1115. Podnět se týkal kácení a ořezu všech vzrostlých stromů v okolí s odůvodněním na zanášení rýn a úhrady za toto čištění. Argumentace, že stromy jsou ve špatném stavu a hrozí pád větví, je neopodstatněná, neboť v letošním roce došlo k ošetření všech stávajících stromů na městských pozemcích v rámci projektu „Revitalizace zeleně“. Z hlediska závažnosti požadavku na kácení shledala komise legitimní pouze kácení tujy, která roste v bezprostřední blízkosti domu a zasahuje tak do 3 balkonů. Z podnětu se však komise nedozvěděla, zda vlastníci těchto dotčených bytových jednotek jsou pro kácení, nevědí o podané žádosti či jsou proti kácení (ze 60 % vlastníků kteří se zúčastnili schůze projednávající mimo jiné kácení se jich 8 % zdrželo hlasování k tomuto bodu). Proto komise odkládá doporučení Radě do doby zjištění postoje dotčených obyvatel těchto bytů. K tomuto tématu se komise vyjádří na příštím jednání.

- f) Komise **nedoporučuje** kácet douglasku před bytovým domem 919 a 918 na ulici Jungmannova (nad úřadem). Jedná se o poslední vzrostlý strom v této lokalitě, je bez zdravotních problémů a neroste v těsné blízkosti domu. Odůvodnění žádosti obyvatel, že mají obavu z poškození nové fasády je přehnané, větve stromů nedosahují ani na několik metrů k budově. Strom roste na západní straně budovy, tudíž ani argumentace o zastínění bytů není závažným důvodem ke kácení.
- 3) Tajemnice informovala komisi ŽP o průběhu tří revitalizačních projektů
- a) Revitalizace zeleně byla dokončena, byly promítnuty fotografie výsadeb a upozorněno na nutnost povýsadbových řezů a zálivky v příštích zhruba 3 letech. Někteří občané nebyli spokojeni s výsadbami u jejich domů, projekt zhotovila renomovaná firma, která musela respektovat ochranná pásma sítí a další omezení plynoucí ze zástavby. Pokud nebude nutnost upravovat projekt, je lépe do něj nezasahovat, udržitelnost projektu vzhledem k získaným dotacím je 10 let.
 - b) Tůňky na Lučním potoce jsou zbudované, byly promítnuty fotografie z díla. Jako problematické u tohoto projektu se jeví jak naložit s pozemky mezi tůňkami – někteří vlastníci nesouhlasili s projektem a přesto zemědělský nájemce jejich pozemky vypověděl z nájmu. Budeme se o ně muset starat, snad v další etapě při zmendrování toku už uspějeme lépe.
 - c) Pásky jsou technicky udělané, oseté a rozvezené hraniční kameny aby zemědělci nerozorali pásky. Na jaře se dokončí výsadby. Fond zrušil administraci projektu pro překročení akce roku 2015 (následná dvouletá péče). Můžeme pouze zkusit v dalším implementačním období podat novou žádost.
- 4) V diskuzi se komise zabývala tématem, které podněty by jako komise ŽP měla projednávat, jaký je její vztah k Radě. Závěrem diskuze je **žádost** o souhlas Rady k zpřístupnění těchto materiálů:
- (a) Materiály odboru životního prostředí předkládaných Radě města Kuřimi k projednání
 - (b) Poskytnutí informací jak Rada města Kuřimi naložila s doporučeními komise
 - (c) Materiály z odboru investičního, dopravního a dalších odborů souvisejících s problematikou životního prostředí
 - (d) Materiály odboru životního prostředí, aktivní informování o významných rozhodnutích odboru nebo nadřízených orgánů

Tento podnět byl neformálně předjednan s místostarostou města Davidem Holmanem. Cílem zájmu komise není zvyšovat byrokracii úřadu, ale být dostatečně a včas informována o aktivitách města a ve městě, které se týkají životního prostředí. Stejně tak jde komisi o to, aby věděla jak bylo Radou města Kuřimi naloženo s jejími usneseními.

Na závěr komise řešila praktické otázky svého scházení, termín, který vyhovuje přítomným členům je pondělí od 17.30h. Termín komise by měl být znám 10 dní předem, aby si členové mohli vyhradit na jednání čas. Předseda komise navrhl hlasovat o ustanovení místopředsedy komise a navrhl pana Brabce. V případě nepřítomnosti předsedy povede jednání místopředseda. S návrhem všichni přítomní souhlasili. Bod jednání – Strategický plán-, který žádal pan místostarosta projednat, budou jednotliví členové připomínkovat elektronicky, pokud se sejde více připomínek, tak se k němu komise vrátí na příštím jednání.

Jitka Sikorová

Správnost ověřil předseda komise Martin Nawrath dne 5.1.2015