



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

20

Příspěvek do 14. schůze Rady města Kuřimi konané dne 13.05.2015

Závěry komise pro životní prostředí

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
 A - zápis jednání komise ŽP

Materiál předkládá: PaedDr. David Holman - Místostarosta

Materiál zpracoval: Ing. Jitka Sikorová - Vedoucí odboru

Důvodová zpráva:

Komise pro životní prostředí se sešla 20. 4. 2015 v 17:05 h a na pořadu jednání byly tyto body:

Program jednání: 1) Promýšlení návrhu využití širokých protierozních pásů
 2) Žádost o souhlas s kácením na městském pozemku ve prospěch stavby příjezdu k RD
 3) Informace o projektu Jezdeckého klubu Srpek
 4) Diskuze

Návrh na usnesení:

RM s c h v a l u j e závěry komise pro životní prostředí v bodě 1, 2 a 3. Návrh širokého pásu **doporučuje** dopracovat do konečné podoby dle návrhu bez připomínek.

Termín plnění: 30. 10. 2015 (OŽP)



Zápis z jednání komise ŽP ze dne 20. 4. 2015

Komise se sešla 20. 4. 2015 v 17:05 h v malé zasedací místnosti MěÚ Kuřim v tomto složení:

členové: Petr Vodka (pověřen vedením zasedání pro nepřítomnost předsedy)
Igor Poledňák
Jiří Blažek
Milada Májská
Jan Herman
Dalibor Šafařík
Mirka Kolářková

tajemnice komise: Jitka Sikorová

Hosté: projektantka návrhu širokého travnatého pásu za „Myší dírou“, Ing. Zdeněk Doležel

Nepřítomni byli: p. Nawrath a p. Brabec. Komise byla v usnášení schopné většině počtu členů.

Program jednání: 1) Promýšlení návrhu využití širokých protierozních pásů
2) Žádost o souhlas s kácením na městském pozemku ve prospěch stavby příjezdu k RD
3) Informace o projektu Jezdeckého klubu Srpek
4) Diskuze

K bodům jednání:

1) **Prezentace návrhu využití širokých protierozních pásů**

- Zahradní a krajinná projektantka Ing. Petra Holoušová seznámila komisi ŽP se vstupním zadáním návrhu jiného využití připravených protierozních pásů, které začínají u „Myší díry“ pod vlečkou a končí připojením na polní cestu k Cimperku. Tyto dva pásy byly v loňském roce osety travní směsí a ohraničené kameny proti rozorávání - na základě připravovaného projektu od ATELIER FONTES a přihlášeného o dotační podporu v roce 2012 do Operačního fondu životního prostředí. Rozhodnutím zastupitelstva č. 1033/2015 ze dne 10. 3. 2015 město Kuřim odmítlo dotaci a rozhodlo se doplnit široké pásy o další rekreační využití. Projektantka na základě rozhovorů se dvěma zájmovými skupinami, které se hlásily k využití tohoto venkovního prostoru a rozhovorům s pracovníci odboru životního prostředí Ing. Sikorovou, navrhla v pásích vytvořit jako základní spojovací prvek „vlnu“, která bude vyčleňovat rozdílné využití pravé a levé části, čímž opticky vznikne 7 rozdílných prostor využití při možnosti průchodu celým územím od „Myší díry“ po lokalitu „U hrušky“ pod Cimperkem. Nejprve je část pásu navržena na plochu pro modeláře s více zatěžovaným a udržovaným trávníkem (o který by se měli modeláři starat sami), od vyšlapané cestičky v květnatém trávníku z *Planta naturalis* je prostor oddělen ve vlně se vinoucím pásem keřů, navazujícím prostorem je pak „psí loučka“ s jednoduchými dřevěnými prvky jako kladina apod. Od asfaltky vedoucí k Srpku je pak oddělen prostor skupinou keřů a stromů. Na severovýchod od asfaltové cesty by byl nejčastěji udržovaný prostor vyhrazený pro maminky s kočárky a hry dětí. Kromě jednoduchých herních prvků by bylo možné zřídit „zážitkovou cestičku“ pro bosé dětské nožky, vybavení lavičkami a příp. odpadkovými koši. „Vlna“ tvořící předěl mezi pravou a levou stranou i v této části bude znamenat výsev jiné travní směsi, opět bude použita „květnatá varianta“ *Planty naturalis*, která jednak bude znamenat méně časté udržování sečí (předpokládá se 1-2x ročně) a také kvetení lučních květin.

Posledním prostorem bude jabloňový sad s 2 hruškami, které by měly symbolicky připomenout, že se tu říkalo „U hrušky“. Návrh předpokládá opět využití některého „kvetoucího“ trávníku do polostínu a vytvoření takového meditačního prostoru s lavičkou pod stromy případně jen velkými kameny pro možnost zastavení a spočinutí. Podle tohoto návrhu by se nejednalo o parkovou úpravu s množstvím přesně vyhrazených prostor, ale spíše o mírnou úpravu krajinného prostoru s vyčkáním, jak bude prostor lidmi využíván. Proto také nebylo navrženo vybavení nějakými technickými prvky (jako např. pro diskolf). V diskuzi se pak objevily tyto dotazy:

- Čí jsou pozemky vedle sadu Studeného, zda lze posunout pás blíž k němu, aby se méně drobily polní hony a bylo to blíže vstupu do myší díry (Poledňák). *Návrh již počítá s vytýčenými pozemky. Posunutí by znamenalo jednání se soukromými vlastníky, což není vždy snadné. Současný pás využívá bývalou polní cestu a přičlenil k ní dokoupené pozemky. Úzký pás vedoucí se kolem bývalého sadu p. Studeného s největší pravděpodobností cestou není je jen svodnicí a lidé dnes stejně chodí v nově vybudovaném pásu, protože je sušší.* (Holoušová, Sikorová, Májská).
- I když tu zaznělo, že je možné prostory oddělit nízkými živými ploty, přikláním se k názoru projektantky ploty nedělat (Májská).
- Vždy je to o přístupu lidí. Pokud budou majitelé psů nezodpovědní a nechají pejska proběhnout se až do části, kde budou maminky s dětmi, pak bude zase řvát tato skupina. Můj názor je agility sem nepouštět. (Koláčková). *V neprospěch agilitářů také hovoří, že sami nenabídli péči o tento pozemek, na mne to působilo tak, že „udělejte to pro nás jak my to potřebujeme“, na rozdíl od modelářů jsem z jejich strany necítila zájem o případné kompromisy a proto jsem jejich požadavek na plně vybavené hřiště pro agility nerefletovala* (Holoušová).
- Jak velkou plochu chtěli modeláři? (Blažek) *Potřebují plochu zhruba 10 x 60m. Jejich jedinou podmínkou bylo, aby na ploše nebyly vysoké stromy. Navíc louka by mohla být zaseta opět travnatou směsí s přídavkem květin (Planta naturalis). Takže v případě, že by se modeláři neosvědčili a nekosili louku pravidelně, tak by pouze narostla výš.* (Holoušová)
- Návrh se mi líbí, technicky komplikované prvky jako železné koše do krajiny nepatří. Já bych dokonce nedoporučoval ani vybavení těch odpočinkových míst koši. Ze své praxe mohu říct, že tam, kde jsme v lese udělali koše, tam se kolem nich neustále válel nepořádek. Pokud se tam koš nedal, tak si návštěvníci své odpadky odvezli domů (Šafařík). *I tak je možné k záměru přistoupit, nevybavovat ta místa koši (lavečkami) a v případě potřeby pak přistoupit k dovybavení* (Holoušová).

Na základě diskuze paní projektantka uzavřela své vystoupení poděkováním za pozornost. Pokud některou připomínku převezme i Rada města a dá podnět k dopracování, pak se ocitne v další fázi projektové dokumentace.

2) **Žádosti o kácení na městských pozemcích:**

Komise vyslechla žádost pana Zdeňka Doležela z Podlesí, který pro vjezd k RD a garáži na Podlesí potřebuje vykácet jabloně a slivoň u hlavní příjezdové cesty (ulice Pod Slavičkou). Komise většinou hlasů (zdržela se Májská) **doporučuje** kácení všech 4 stromů za podmínky uložení náhradní výsadby a za předpokladu zisku stavebního povolení.

3) **Komise byla seznámena s projektem Jezdecký klub Srpek**

Na základě požadavku komise ŽP seznamovat se na svých jednáních se významnými záměry, ke kterým se odbor životního prostředí vyjadřuje, byl všem komisařům zaslán náskres jízdního a restaurace pod Srpkem. V rámci diskuze padly tyto názory:

- Sledovala jsem ten záměr z hlediska platného územního plánu města Kuřimi a naznala jsem, že je s ním v rozporu. Lokalita je prohlášena za plochy „rekreace v krajině“, ale tím, že je tam byt správce tak to na takovéto ploše navrženo být nemůže. Evidentně se jedná o záměr sportoviště. Navíc je v rozporu s § 18 odst. 5, protože je to v nezastavěné části města (Májská).

Jste si jistá že z textové části ÚP pro plochy rekreace není možno takovýto objekt obhájit? Pan Kynčl k záměru napsal, že je v souladu s ÚP (Sikorová). Ano jsem si jistá, že je to v rozporu z našim novým ÚP nehledě na vyjádření pana Kynčla (Májská).

- I když to tam mám rád, měli bychom si uvědomit, že nezastavěné to tam nezůstane, je to neudržitelné. Podívejte se jak jak zástavba RD pod Cimperkem pokračuje, dříve tam byly jen chatičky.
- Je lepší, aby tam byla hospoda koňmi, než aby tam byla jen hospoda...(Koláčková)
- Je to Komerční záležitost, bude tam přijíždět úzce specializovaná skupina lidí, nebude to pro Kuřimáky. Je to klidová zóna, jako komise ŽP máme i morální povinnost se proti tomu vyhradit (Májská, Šafařík).
- Je to 5 dní co platí Politika územního rozvoje, ve které se naše republika zavázala se zvýšeným zájmem chránit volnou krajinu a zemědělský půdní fond – záměr je s tím vším v rozporu (Májská).
- Neberte to tak rigidně, čeho tím dosáhneme? Je třeba uvažovat, zda tuto plochu neprověřit územní studií, pokud se týká přístupů, sítí apod. (Poledňák)
- Ať město vypracuje nejprve dopravní napojení do tohoto území (Vodka)

Komise na závěr přijala doporučení pro přijetí Radou:

Komise jednomyslně **doporučuje zachovat stávající koncepci lokality jako odpočinkové a klidové zóny** a nedoporučuje zde nyní umisťovat objekty komerčního charakteru, a to s ohledem na platný územní plán a dopravní situaci. Využití této lokality k navrhovanému účelu by si vyžadovalo komplexní řešení celého území za vlečkou ve formě změny ÚP, včetně řešení dopravního napojení, neboť lze v návaznosti na tento projekt očekávat další tlak investorů na toto území.

- 4) **V bodě „Různé“ seznámila paní Májská komisi s problémem černé skládky v Lelekovicích za autovrakovištěm.** Problém vznikl s navážkou firmy Pragač v loňském a předloňském roce jako mezideponie hlíny při výstavbě technologického parku v Králově poli, ale stále se rozrůstá. *Problém řešila ČIŽP uložením čtvrtmilionové pokuty, v současné době se firma odvolala a věc řeší soud. Bez určení konkrétního současného viníka – musí řešit policie ČR, tak to není řešitelné. Panu starostovi jsem radila získat přes krajský inspektorát dopravy zákaz vjezdu nákladních aut přes autovrakoviště, tak aby celou situaci mohla řešit i operativně dopravní policie. Normální policie je tam není schopná chytit (Sikorová).*

Jitka Sikorová

Správnost ověřil Mgr. Petr Vodka a Ing. Šafařík dne 25.4.2015