



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

12

Příspěvek do 20. schůze Rady města Kuřimi konané dne 01.07.2015

Zápis z komise ŽP ze dne 15. 6. 2015

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
 A - zápis jednání komise

Materiál předkládá: PaedDr. David Holman - Místostarosta

Materiál zpracoval: Ing. Jitka Sikorová - Vedoucí odboru

Důvodová zpráva:

Komise pro životní prostředí se sešla 15. 6. 2015 v 18:00 h a na pořadu jednání byly tyto body:

Program jednání: 1) Žádost o souhlas s kácením na městském pozemku - nové výukové prostory
 místo Služby škole
 2) Projednání žádosti o změnu ÚP - zrušení vlečky
 3) Diskuze

Návrh na usnesení:

RM bere na vědomí závěry komise pro životní prostředí ze dne 15. 6. 2015 v bodě **a schvaluje** bod č.

Termín plnění: 30. 10. 2015 (OŽP)



Zápis z jednání komise ŽP ze dne 15. 6. 2015

Komise se sešla 20. 4. 2015 v 18:00 h v malé zasedací místnosti MěÚ Kuřim v tomto složení:

členové: Martin Nawrath
Igor Poledňák
Jiří Blažek
Milada Májská
Jiří Brabec
Dalibor Šafařík

tajemnice komise: Jitka Sikorová

Hosté: místostarosta p. David Holman

Nepřítomni byli: pí. Mirka Kolářčková, p. Petr Vodka a p. Jan Herman. Komise byla v usnášení schopné většině počtu členů.

Program jednání: 1) Žádost o souhlas s kácením na městském pozemku – nové výukové prostory místo Služby školy
2) Projednání žádosti o změnu ÚP – zrušení vlečky
3) Diskuze

K bodům jednání:

1) Žádost o souhlas s kácením na městském pozemku – nové výukové prostory místo Služby školy

Bývalá budova Služba školy bude procházet kompletní rekonstrukcí tak, aby mohla sloužit novému účelu. Referentka odboru investičního proto požádala o projednání povolení pokácení 3 stromů rostoucích přímo na kanalizaci, která se má vyměňovat. Komise sice konstatovala, že nejvhodnější strom v tom okolí - lípa – je právě navržen ke skácení, ale jelikož neexistuje jiné variantní řešení, při kterém by strom mohl být zachován a kanalizace opravena tak souhlasí jednomyslně s kácením. Jelikož není znám stav úprav této plochy po dokončení stavebních úprav, komise doporučuje, aby projekt obsahoval sadové úpravy, které se tak stanou rovnou součástí stavby.

Závěr: Komise ŽP Rady města Kuřimi souhlasí s kácením na pozemku při budově bývalé Služby školy.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se hlasování: 0

2) Změna ÚP Kuřim v ploše B009

Komise byla informována o jednáních mezi zástupci města a zástupcem majitele pozemku p.č. 1369 k.ú. Kuřim Ing. Hovorkou ze Slévárny Kuřim. O vstupní informace se postaral zastupitel p. Brabec a místostarosta p. Holman. V rámci diskuze, kterou mezi sebou vedli členové komise a pan místostarosta Holman, bylo projednáváno několik otázek:

- Jak ovlivní případná zástavba valu RD a bytovými domy oblast Lučního potoka resp. celého prostoru od rybníka Srpků po Cimperk a Zlobici

- Je třeba zjistit, jaký by případná změna ÚP, respektive výstavba s touto změnou související, měla vliv na chráněné živočichy a rostliny za vlečkou (EIA, biologický posudek)
- Jaké důsledky by mělo další propojení extravilánu s intravilánem
- Jak by se navýšila doprava a potřeba parkování pro nové obyvatele v této lokalitě
- Jak se bude řešit zbytek vlečky, který v současném zákresu nefiguruje pro zástavbu
- Jaký vliv by změna funkčního využití plochy měla na plánované vybudování retenční nádrže pro zadržení srážkových vod
- Jak zabránit dalšímu narůstání aktivit zástaveb v krajině vnímané obyvateli jako „klidová zóna“ v okolí Srpku v souvislosti s tímto záměrem i záměrem výstavby sportovního zázemí pro koně a restauraci.

Na základě diskuze došla komise k doporučení pro radu města Kuřimi:

Komise životního prostředí doporučuje jednou změnou ÚP řešit oblast od vlečky u tunýlku po Srpek, Cimperk a Zlobici, a to ve všech souvislostech. Komise ŽP doporučuje:

1. plochu od Srpku po mokřad Studených (vstup do „myší díry“) – dle ÚP plocha C015, C016, C017 a část neřešené plochy vedené jako orná (současné revitalizační aktivity) změnit na plochu městské zeleně (výhledově jako park).
2. U plochy C003 – plocha krajinné zeleně u rybníka Srpek změnit regulativy tak, aby neumožňovaly žádné jiné stavby než terénní úpravy.
3. Zahájení pořízení změny ÚP na celém tělese vlečky.

Pro:5 Proti: 0, Zdržel se: 1

3) V Diskuzi na závěr

Bylo ještě připomenuto, že pořizovatel ÚP je ten, kdo dává řešiteli vstupní informace, co na které ploše má být k dořešení. Zpracovatel ÚP pak ověřuje a zpracovává technické detaily, jestli jsou podmínky v území příznivé pro budoucí využití tohoto území k této funkci. Pokud tedy nechceme, aby pan Kynčl, který je tu zároveň v pozici projektanta hájícího zájmy investora a zároveň zřejmě zpracovatel změny ÚP, do změny ÚP navrhl příliš obecné podmínky, které pak umožní konkrétní záměr v rozporu se zájmy města – musí město své mantinely říci samo – např. propustnost vlečky, výšku budov, zachování – nezachování výšky koruny valu, procento zastavění a další. Také byla nastolena otázka, zda bude požadovat Krajský úřad z důvodu vzniku nové rozvojové plochy odebrání části rozvojových ploch z jiné dosud nevyužité rozvojové plochy definované novým ÚP, a zda to bude mít za následek platbu penále vlastníkům pozemků, kteří už nebudou mít pozemky dle ÚP na plochách pro bydlení ale jen na neřešené ploše. To potencionálně hrozí u každé změny ÚP, která nepovede k umožnění zástavby, ale naopak k jejímu omezení. Tento institut nebyl zatím u nás uplatněn. Tajemnice komise navrhla také prověření, zda současná vlečka vedená jako dopravní stavba by nemohla v budoucnosti převzít funkci „městského okruhu“, tj. její zaústění za budoucí městskou halu zda by se nedalo využít jako silniční koridor odlehčující ul. Legionářskou.

Jitka Sikorová

Správnost ověřil Mgr. Martin Nawrath dne 17.6.2015