



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

6

Příspěvek do 13. schůze Rady města Kuřimi konané dne 17.05.2016

Město Kuřim - ZŠ Kuřim - vybudování nových výukových kapacit – novostavba – interiér, výsledek zadávacího řízení

Obsah materiálu: Důvodová zpráva

A - zpráva 1. část

A - zpráva 2. část

Materiál předkládá: PaedDr. David Holman - Místostarosta

Materiál zpracoval: Silvie Peřinová - referentka odboru investičního

Důvodová zpráva:

Rozhodnutí o přidělení zakázky města Kuřimi

Ve spolupráci s administrátorem výběrového řízení společností KANSPO s.r.o. bylo zajišťujícím odborem na základě usnesení RM 168/2016 ze dne 20. 4. 2016 realizováno výběrové řízení na podlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „**Město Kuřim - ZŠ Kuřim - vybudování nových výukových kapacit - novostavba - interiér**“.

Zakázka byla rozdělena na tři části:

- Dílčí část A - Truhlářské výrobky
- Dílčí část B - Vybavení tělocvičny
- Dílčí část C - Boulderinková stěna

Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Každá z dílčích částí byla hodnocena samostatně. Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny bez DPH a nabídky seřadila od nejnižší po nejvyšší. V rámci každé dílčí části zakázky zvítězila nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zakázka je kryta z rozpočtu města ORG 1303 000 000 52.600.000 Kč.

Výzva včetně zadávací dokumentace byla dne 21. 4. 2016 uveřejněna na elektronické úřední desce, dále bylo na každou dílčí část vyzváno 5 kvalifikovaných dodavatelů k podání nabídky.

Ve stanovené lhůtě byly získány nabídky:

- na dílčí část A od 5 uchazečů,
- na dílčí část B od 2 uchazečů,
- na dílčí část C od 3 uchazečů.

Na základě prvního jednání:

- hodnotící komise jednomyslně rozhodla, že všichni uchazeči prokázali splnění kvalifikačních předpokladů a jejich nabídky mohou být dále posuzovány,



Město Kuřim

- hodnoticí komise vyžaduje písemné vysvětlení nabídky a předložení čestného prohlášení od uchazečů:
dílčí část A - uchazeč č. 8,
dílčí část B - uchazeč č. 4,
dílčí část C - uchazeč č. 1, 3, 4.
- hodnoticí komise vyžaduje písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny od uchazečů:
dílčí část A - uchazeč č. 2, 6, 7.

Na druhém jednání komise posoudila zasláná vysvětlení nabídek a odůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen. Všechna vysvětlení a odůvodnění byla komisí posouzena jako dostačující a nabídky všech vyzvaných uchazečů byly hodnoceny. Dále byl proveden výběr nejvýhodnější nabídky pro každou část veřejné zakázky.

Průběh posouzení a hodnocení nabídek je popsán ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení:

Hodnoticí komise jednomyslně doporučuje radě města, aby uchazeči:

- **ALEX kovový a školní nábytek, s.r.o.**, se sídlem Jamborova 25, 615 00 Brno, IČ 26943344, jehož nabídka splňuje všechny zadávací podmínky, a je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou, byla přidělena **dílčí část A** této veřejné zakázky **za cenu 1.335.356 Kč vč. DPH**,
- **SPORT CLUB s.r.o.**, se sídlem Bahno 99, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, IČ 26845431, jehož nabídka splňuje všechny zadávací podmínky, a je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou, byla přidělena **dílčí část B** této veřejné zakázky **za cenu 129.215,90 Kč vč. DPH**,
- **Trisport Havel s.r.o.**, se sídlem Slovanská 31, 326 00 Plzeň, IČ 25217666, jehož nabídka splňuje všechny zadávací podmínky, a je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou, byla přidělena **dílčí část C** této veřejné zakázky **za cenu 84.373,30 Kč vč. DPH**.

Návrh na usnesení:

RM s o u h l a s í s výsledkem hodnocení uvedeným ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek na zakázku „Město Kuřim - ZŠ Kuřim - vybudování nových výukových kapacit - novostavba - interiér“ **a souhlasí** s uzavřením smlouvy o dílo se společností ALEX kovový a školní nábytek, s.r.o., se sídlem Jamborova 25, 615 00 Brno, IČ 26943344, která předložila na dílčí část A této veřejné zakázky nejnižší cenovou nabídku 1.335.356 Kč vč. DPH, se společností SPORT CLUB s.r.o., se sídlem Bahno 99, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, IČ 26845431, která předložila na dílčí část B této veřejné zakázky nejnižší cenovou nabídku 129.215,90 Kč vč. DPH a se společností Trisport Havel s.r.o., se sídlem Slovanská 31, 326 00 Plzeň, IČ 25217666, která předložila na dílčí část C této veřejné zakázky nejnižší cenovou nabídku 84.373,30 Kč vč. DPH.

Termín plnění: 30. 6. 2016 (OI)



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také jen „zákon“)

| Zadavatel | | Organizátor | |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------------------|
| Město Kuřim | | KANSPo s.r.o. | |
| sídlo | Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim | sídlo | Požárníků 302/1B, 76701 Kroměříž |
| IČ | 00281964 | IČ | 48911976 |
| Statutární zástupce: | Mgr. Ing. Drago Sukalovský, starosta | Statutární zástupce: | Jiří Macháček, jednatel |

Veřejná zakázka

MĚSTO KUŘIM - ZŠ KUŘIM – VYBUDOVÁNÍ NOVÝCH VÝUKOVÝCH KAPACIT – NOVOSTAVBA - INTERIÉR

1 Zápis

Tato zpráva byla pořízena po posouzení a hodnocení nabídek uchazečů z hlediska požadavků stanovených zadavatelem ve výše uvedené veřejné zakázce a z hlediska souladu se zákonem. Posouzení i hodnocení nabídek probíhalo vždy samostatně pro každou dílčí část veřejné zakázky. Komise posuzovala nabídky na prvním a druhém jednání.

Seznam přítomných členů hodnotící komise na prvním a druhém jednání:

| | |
|--------------|---|
| člen komise: | PaedDr. David Holman – místostarosta města |
| člen komise: | Stanislav Bartoš – vedoucí investičního odboru |
| člen komise: | Ing. arch. Petr Němec – projektant |
| člen komise: | Ing. Pavel Šudák – člen stavební komise |
| člen komise: | Ing. Petr Němec – člen školské Rady města Kuřim |

Při posuzování i hodnocení nabídek uchazečů byli přítomni níže uvedení zástupci zadavatele, kteří před zahájením prvního jednání podepsali prohlášení o nepodjatosti.

- Silvie Peřinová – zástupce města Kuřim – referentka odboru investic
- Bc. Nikol Macháčková – zástupce organizátora VZ; KANSPO s.r.o.

**2 Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly posuzovány****A. DÍLČÍ ČÁST A – TRUHLÁŘSKÉ VÝROBKY**

| Číslo nabídky | Uchazeč | Sídlo |
|---------------|--|-------------------------------------|
| 2 | ARBYD CZ s.r.o. (IČ: 26339269) | Chotíkov 388, 33017 Chotíkov |
| 5 | První chráněná dílna s.r.o. (IČ: 28685521) | Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem |
| 6 | ALEX kovový a školní nábytek, s.r.o. (IČ: 26943344) | Jamborova 25, 615 00 Brno |
| 7 | Jaromír Mareš (IČ: 13074237) | Cyrilometodějská 1, 674 01 Třebíč |
| 8 | Čegan s.r.o. (IČ: 26274744) | Husova 1693/35, 664 51 Šlapanice |

B. DÍLČÍ ČÁST B – VYBAVENÍ TĚLOCVIČNY

| Číslo nabídky | Uchazeč | Sídlo |
|---------------|---|---|
| 3 | Trisport Havel s.r.o. (IČ: 25217666) | Slovanská 31, 326 00 Plzeň |
| 4 | SPORT CLUB s.r.o. (IČ: 26845431) | Bahno 99, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí |

C. DÍLČÍ ČÁST C – BOULDERINGOVÁ STĚNA

| Číslo nabídky | Uchazeč | Sídlo |
|---------------|---|---|
| 1 | Tomáš Pilka (IČ: 10580492) | Brněnská 30, 695 01 Hodonín |
| 3 | Trisport Havel s.r.o. (IČ: 25217666) | Slovanská 31, 326 00 Plzeň |
| 4 | SPORT CLUB s.r.o. (IČ: 26845431) | Bahno 99, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí |



3 Zápis z posouzení nabídek

Hodnotící komise na svém jednání dále posuzovala nabídky z hlediska splnění požadavků

- stanovených platnými právními předpisy;
- zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Posouzení nabídek proběhlo samostatně pro každou část veřejné zakázky:

- A. Dílčí část A – Truhlářské výrobky
- B. Dílčí část B – vybavení tělocvičny
- C. Dílčí část C – Boulderová stěna

Při posuzování nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků kontrolovala komise především, zdali

- některý z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku dle §22 odst. 1 písm. d);
- podal každý uchazeč na každou část veřejné zakázky pouze jednu nabídku;
- uchazeč, který podal nabídku, není zároveň subdodavatelem jiného uchazeče v rámci stejné dílčí části veřejné zakázky.

Při posuzování nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele v zadávacích podmínkách kontrolovala komise především, zdali

- nabídky v plném rozsahu respektují zadávací podmínky;
- nebyla podána nabídka, která obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenou (dle § 77).

Komise dále kontrolovala rozpočty předložené v nabídkách.

A. ZÁPIS Z POSOUZENÍ NABÍDEK DÍLČÍ ČÁSTI A – TRUHLÁŘSKÉ VÝROBKÝ

Zápis z 1. jednání:

Dle požadavků zadavatele v zadávacích podmínkách obsahovaly všechny předložené nabídky krycí list, čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona, seznam subdodavatelů, popřípadě čestné prohlášení o subdodávkách, podepsanou smlouvu o dílo a naceněný rozpočet.

Každý z uchazečů podal v rámci dílčí části A veřejné zakázky pouze jedinou nabídku. Žádný z uchazečů, který podal nabídku, není v rámci dílčí části A zároveň subdodavatelem jiného uchazeče.

Při kontrole rozpočtů v předložených nabídkách našla hodnotící komise nejasnosti **v nabídce č. 8 uchazeče Čegan s.r.o.** V rozpočtu uchazeče nejsou naceněny tyto položky:

- DOPRAVA na stavbu a přesun hmot do určených místností
- KOORDINACE SE ZHOTOVITELEM STAVBY
- ZPRACOVÁNÍ VÝROBNÍ DOKUMENTACE výrobků, které nejsou v běžné nabídce sortimentu na trhu

Hodnotící komise proto vyžadovala od uchazeče písemné vysvětlení výše uvedeného a dále předložení čestného prohlášení, že za uvedenou celkovou nabídkovou cenu uchazeč zhotoví dílčí část A veřejné zakázky, a to včetně zpracování výrobní dokumentace, dopravy výrobků na místo plnění a koordinace se zhotovitelem.

Komise dále posuzovala výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a konstatovala, že tři níže uvedené nabídky uchazečů **jeví znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky**. Proto se hodnotící komise zaměřila v rozpočtech těchto uchazečů na konkrétní položky, které považuje za podstatné a u nichž byla jednotková cena stanovená uchazečem velmi nízká.

Nabídka č. 2 uchazeče ARBYD CZ s.r.o.: V rozpočtu uchazeče komise našla položky, jejichž jednotková cena dosahuje přibližně 50 % předpokládané ceny, tj. položky Z 002, ST 002, SK 002, SK 009, KL 001. U položek SK 008 a SK 012, které dosahují přibližně 30 % předpokládané ceny, je dle členů komise téměř nereálné, aby byly za danou cenu kvalitně provedeny. Položky „DOPRAVA na stavbu...“ a „KOORDINACE SE ZHOTOVITELEM STAVBY“ jsou uchazečem naceněny částkou 1,- Kč. Členové komise předpokládají, že se jedná o cenu „symbolickou“ a náklady za dopravu a koordinaci



jsou rozpuštěny v cenách za jednotlivé výrobky. Nicméně chtějí od uchazeče i k těmto položkám vysvětlení.

Ke všem uvedeným výrobkům hodnotící komise žádala o písemná zdůvodnění mimořádně nízkých cen. Dále komise vyžadovala předložení čestného prohlášení, že za uvedenou cenu uchazeč dodá veškeré výrobky s požadovanými parametry a v požadované kvalitě (dle technických specifikací). Dále hodnotící komise vyžadovala písemné zdůvodnění mimořádně nízkých cen u položek „DOPRAVA na stavbu...” a „KOORDINACE SE ZHOTOVITELEM...”

Nabídka č. 6 uchazeče ALEX kovový a školní nábytek, s.r.o.: V rozpočtu uchazeče komise našla položky, jejichž jednotková cena dosahuje přibližně 50 % předpokládané ceny, tj. položky Z 001, ST 001, SK 004, SK 009, SK 011. Položky ST 003, SK 003, SK 005, SK 006, SK 012 jsou stejně jako u předchozího uchazeče na 30 % předpokládané ceny.

U všech výše uvedených položek žádala hodnotící komise o písemné zdůvodnění mimořádně nízkých jednotkových cen a dále předložení čestného prohlášení, že za uvedenou cenu uchazeč dodá veškeré výrobky s požadovanými parametry a v požadované kvalitě (dle technických specifikací).

Nabídka č. 7 uchazeče Jaromír Mareš: Položka Z 002 je sice na cca 60 % předpokládané ceny, nicméně dle pana Ing. arch. Petra Němce (projektant a člen komise) je tato cena vzhledem k technickým parametrům výrobku a požadavkům zadavatele mimořádně nízká. Ostatní členové komise souhlasí s vyžádáním zdůvodnění nízké jednotkové ceny u tohoto výrobku. Dále komise našla položky, které se pohybují kolem 40 % předpokládané ceny, tj. položky ST 002, SK 005, SK 008. Nejpatrnější snížení je u položek SK 006 a D 002, jejichž ceny se pohybují pod 30 % předpokládaných cen. Členové komise se domnívají, že u těchto výrobků hrozí nedodržení technických a kvalitativních parametrů.

U všech výše uvedených položek z uvedených důvodů žádala hodnotící komise o písemné zdůvodnění mimořádně nízkých jednotkových cen a dále předložení čestného prohlášení, že za uvedenou cenu uchazeč dodá veškeré výrobky s požadovanými parametry a v požadované kvalitě (dle technických specifikací).

Nabídka č. 5 uchazeče První chráněná dílna s.r.o. podaná v rámci dílčí části A veřejné zakázky byla hodnotící komisí posouzena **jako souladná** se zákonem a zadávacími podmínkami a postoupila tedy přímo do hodnocení.

Zápis z 2. jednání:

Odůvodnění uchazeče ARBYD CZ s.r.o. (nabídka č. 2) ze dne 13. 5. 2016:

Uchazeč zaslal odůvodnění nízkých cen v jednotlivých položkách stanovených hodnotící komisí jako podstatné. Ve svém vysvětlení uvádí, že ceny jsou v pořádku a že *vzhledem ke skutečnosti, že je výrobce nábytku, jsou jeho nabídkové ceny nižší než u jiných nevýrobních podniků*. Dále uchazeč zaslal produktový list položky Z 002 (učitelská židle) a čestné prohlášení, že veškeré výrobky dodá s požadovanými parametry a v požadované kvalitě dle technických specifikací.

Hodnotící komise konstatovala, že odůvodnění je v pořádku a nabídka uchazeče bude dále hodnocena.

Odůvodnění uchazeče ALEX kovový a školní nábytek, s.r.o. (nabídka č. 6) z 13. 5. 2016:

Uchazeč zaslal odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Ve svém odůvodnění uvádí, že ceny uvedené v jejich posledním platném katalogu nejsou rozhodující pro cenové nabídky v rámci výběrových řízení a že *s přihlédnutím na celkovou tržní situaci na českém trhu, disponováním výrobního potenciálu a nízkých nákladů české pobočky, si mohou dovolit zákazníkům nabídnout oboustranně výhodné ceny výrobků*. Dále uchazeč potvrdil správnost cenové nabídky a uvedl, že za tuto cenu dodáme veškeré výrobky s požadovanými parametry a v požadované kvalitě (dle technických specifikací).

Hodnotící komise konstatovala, že odůvodnění je v pořádku a nabídka uchazeče bude dále hodnocena.



Odůvodnění uchazeče Jaromír Mareš (nabídka č. 7) ze dne 10. 5. 2016:

Uchazeč zaslal odůvodnění nízkých cen v jednotlivých položkách stanovených hodnotící komisí jako podstatné. Ve svém vysvětlení uvádí, že položky byly ceněny *dle specifikace v projektu a dle cen, které jsou garantovány firmou Jaromír Mareš* a že *cena je nízká, aby zákazník byl spokojen*. Dále uchazeč zaslal čestné prohlášení, že veškeré výrobky dodá s požadovanými parametry a v požadované kvalitě (dle technických specifikací).

Hodnotící komise konstatovala, že odůvodnění je v pořádku a nabídka uchazeče bude dále hodnocena.

Vysvětlení uchazeče Čegan s.r.o. (nabídka č. 8) ze dne 16. 5. 2016:

Uchazeč zaslal vysvětlení důvodu nenaceněných položek. Ve svém vysvětlení uvedl, že tyto náklady byly rozpuštěny do cen jednotlivých výrobků. Dále zaslal čestné prohlášení, že *celková nabídková cena uvedená v rozpočtu již obsahuje dopravu na stavbu a přesun hmot do určených místností, koordinaci se zhotovitelem stavby a zpracování výrobní dokumentace výrobků, které nejsou v běžné nabídce sortimentu trhu*.

Hodnotící komise konstatovala, že písemné vysvětlení je v pořádku a nabídka uchazeče bude dále hodnocena.

Všechna vysvětlení a odůvodnění zaslaná v rámci dílčí části A veřejné zakázky byla hodnotící komisí posouzena **jako dostačující** a nabídky všech vyzvaných uchazečů tedy **budou hodnoceny**.

B. ZÁPIS Z POSOUZENÍ NABÍDEK DÍLČÍ ČÁSTI B – VYBAVENÍ TĚLOCVIČNY

Zápis z 1. jednání:

Dle požadavků zadavatele v zadávacích podmínkách obsahovaly všechny předložené nabídky krycí list, čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona, seznam subdodavatelů, popřípadě čestné prohlášení o subdodávkách, podepsanou kupní smlouvu a naceněný rozpočet.

Každý z uchazečů podal v rámci dílčí části B veřejné zakázky pouze jedinou nabídku. Žádný z uchazečů, který podal nabídku, není v rámci dílčí části B zároveň subdodavatelem jiného uchazeče.

Při kontrole rozpočtů v předložených nabídkách našla hodnotící komise nejasnost **v nabídce č. 4 uchazeče SPORT CLUB s.r.o.** V rozpočtu uchazeče není naceněna položka „KOORDINACE SE ZHOTOVITELEM STAVBY“.

Hodnotící komise tedy vyžadovala od uchazeče písemné vysvětlení výše uvedeného a dále předložení čestného prohlášení, že za uvedenou celkovou nabídkovou cenu uchazeč zhotoví dílčí část B veřejné zakázky, a to včetně koordinace se zhotovitelem.

Nabídka č. 3 uchazeče Trisport Havel s.r.o. podaná v rámci dílčí části B veřejné zakázky byla hodnotící komisí posouzena **jako souladná** se zákonem a zadávacími podmínkami a postoupila tedy přímo do hodnocení.

Zápis z 2. jednání:

Vysvětlení uchazeče SPORT CLUB s.r.o. (nabídka č. 4) ze dne 10. 5. 2016:

Uchazeč zaslal pouze čestné prohlášení, že za uvedenou celkovou nabídkovou cenu 106 790,- Kč bez DPH zhotoví dílčí část B veřejné zakázky *v souladu s parametry a požadavky stanovenými v technických specifikacích, a to včetně koordinace se zhotovitelem*.

Uchazeč sice nezaslal vysvětlení nenaceněné položky, nicméně dle hodnotící komise čestně prohlásil, že jím uvedená celková nabídková cena zahrnuje i koordinaci se zhotovitelem, což hodnotící komise považuje za dostačující.

Vysvětlení jediného vyzvaného uchazeče v rámci dílčí části B veřejné zakázky bylo hodnotící komisí posouzeno **jako dostačující** a nabídka **bude hodnocena**.



C. ZÁPIS Z POSOUZENÍ NABÍDEK DÍLČÍ ČÁSTI C – BOULDERINGOVÁ STĚNA

Zápis z 1. jednání:

Dle požadavků zadavatele v zadávacích podmínkách obsahovaly všechny předložené nabídky krycí list, čestné prohlášení dle § 68 odst. 3 zákona, seznam subdodavatelů, popřípadě čestné prohlášení o subdodávkách, podepsanou smlouvu o dílo a naceněný rozpočet.

Každý z uchazečů podal v rámci dílčí části A veřejné zakázky pouze jedinou nabídku. Žádný z uchazečů, který podal nabídku, není v rámci dílčí části A zároveň subdodavatelem jiného uchazeče.

Při kontrole rozpočtů nalezla hodnotící komise ve všech předložených nabídkách nejasnosti. V rozpočtech všech tří uchazečů nejsou naceněny tyto položky:

- DOPRAVA na stavbu a přesun hmot do tělocvičny
- KOORDINACE SE ZHOTOVITELEM STAVBY
- ZPRACOVÁNÍ VÝROBNÍ DOKUMENTACE boulderingové stěny

Hodnotící komise proto vyžadovala od uchazečů **Tomáš Pilka, Trisport Havel s.r.o. a SPORT CLUB s.r.o.** písemné vysvětlení výše uvedeného a dále předložení čestného prohlášení, že za uvedenou celkovou nabídkovou cenu uchazeči kompletně zhotoví dílčí část C veřejné zakázky v souladu s parametry a požadavky stanovenými v technických specifikacích, a to včetně zpracování výrobní dokumentace, dopravy na místo plnění a koordinace se zhotovitelem.

Zápis z 2. jednání:

Vysvětlení uchazeče Tomáš Pilka (nabídka č. 1) ze dne 11. 5. 2016:

Uchazeč zaslal pouze čestné prohlášení, že za uvedenou nabídkovou cenu zhotoví *kompletně dílčí část C veřejné zakázky v souladu s parametry a požadavky stanovenými v technických specifikacích, a to včetně zpracování výrobní dokumentace, dopravy na místo plnění a koordinace se zhotovitelem.*

Uchazeč sice nezaslal vysvětlení nenaceněných položek, nicméně dle hodnotící komise čestně prohlásil, že jím uvedená celková nabídková cena zahrnuje i zpracování výrobní dokumentace, dopravu na místo plnění a koordinaci se zhotovitelem, což hodnotící komise považuje za dostačující.

Vysvětlení uchazeče Trisport Havel s.r.o. (nabídka č. 3) ze dne 10. 5. 2016:

Uchazeč zaslal vysvětlení, že v rozpočtu nebyly naceněny položky doprava na stavbu a přesun hmot do tělocvičny, koordinace se zhotovitelem stavby a zpracování výrobní dokumentace boulderingové stěny, neboť *jsou zahrnuty v nabídkové ceně jako celek.* Dále uchazeč zaslal čestné prohlášení dle požadavků komise, že za uvedenou celkovou nabídkovou cenu zhotoví *dílčí část C veřejné zakázky v souladu s parametry a požadavky stanovenými v technických specifikacích, a to včetně zpracování výrobní dokumentace, dopravy na místo plnění a koordinace se zhotovitelem.* Zasláné vysvětlení je dle hodnotící komise dostačující.

Vysvětlení uchazeče SPORT CLUB s.r.o. (nabídka č. 4) ze dne 10. 5. 2016:

Uchazeč zaslal pouze čestné prohlášení, že za uvedenou celkovou nabídkovou cenu 73 000,- Kč bez DPH zhotoví *dílčí část C veřejné zakázky v souladu s parametry a požadavky stanovenými v technických specifikacích, a to včetně zpracování výrobní dokumentace, dopravy na místo plnění a koordinace se zhotovitelem.*

Uchazeč sice nezaslal vysvětlení nenaceněných položek, nicméně dle hodnotící komise čestně prohlásil, že jím uvedená celková nabídková cena zahrnuje i zpracování výrobní dokumentace, dopravu na místo plnění a koordinaci se zhotovitelem, což hodnotící komise považuje za dostačující.

Vzhledem k tomu, že žádný z uchazečů v rámci dílčí části C uvedené tři položky nenacenoval, je jasné, že zakázku nacenili jako celek v rámci hlavní položky rozpočtu.

Všechna vysvětlení zasláná v rámci dílčí části C veřejné zakázky byla hodnotící komisí posouzena **jako dostačující** a nabídky všech vyzvaných uchazečů tedy **budou hodnoceny**.



4 Popis hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil pro zadání všech částí veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 78 odst. 1, písm. b) zákona č. 137/2006 Sb. základní hodnotící kritérium, kterým je **nejnižší nabídková cena**.

Každá z dílčích částí veřejné zakázky byla komisí samostatně hodnocena.

Hodnotící komise tedy stanovila pořadí nabídek dle výše nabídkové ceny a to tak, že seřadila nabídky dle nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší.

Nejvhodnější nabídkou v rámci každé dílčí části veřejné zakázky je tedy vždy nabídka s nejnižší nabídkovou cenou (v Kč bez DPH).

V rámci dílčí části A veřejné zakázky podali nabídku dva uchazeči, kteří zaměstnávají více než 25 zaměstnanců, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením. V souladu s § 101 odst. 4 zákona je pro hodnocení nabídek rozhodná výše nabídkové ceny těchto uchazečů snižena o 15 %, viz tabulka níže.

| Číslo nabídky | Uchazeč | Nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH | Nabídková cena, která bude hodnocena (snižena o 15%) |
|---------------|---|---|--|
| 5 | První chráněná dílna s.r.o. (IČ: 28685521) | 1 644 090,- Kč | 1 397 476,50 Kč |
| 8 | Čegan s.r.o. (IČ: 26274744) | 1 426 375,15 Kč | 1 212 418,88 Kč |

Uchazeči výše uvedené prokázali předložením potvrzení místně příslušné krajské pobočky Úřadu práce.

5 Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

A. DÍLČÍ ČÁST A – TRUHLÁŘSKÉ VÝROBKY:

| Číslo nabídky | Uchazeč | Sídlo | Nabídková cena v Kč bez DPH | Výsledné pořadí |
|---------------|---|--|--------------------------------|--------------------|
| 2 | ARBYD CZ s.r.o. (IČ: 26339269) | Chotíkov 388, 33017 Chotíkov | 1 267 054,- Kč | 4. |
| 5 | První chráněná dílna s.r.o. (IČ: 28685521) | Raisova 769/9, 40003 Ústí nad Labem | 1 397 476,50 Kč | 5. |
| 6 | ALEX kovový a školní nábytek, s.r.o. (IČ: 26943344) | Jamborova 25, 615 00 Brno | 1 103 600,- Kč | 1. |
| 7 | Jaromír Mareš (IČ: 13074237) | Cyrilometodějská 1, 674 01 Třebíč | 1 254 880,- Kč | 3. |
| 8 | Čegan s.r.o. (IČ: 26274744) | Husova 1693/35, 664 51 Šlapanice | 1 212 418,88 Kč | 2. |



B. DÍLČÍ ČÁST B – VYBAVENÍ TĚLOCVIČNY:

| Číslo nabídky | Uchazeč | Sídlo | Nabídková cena v Kč bez DPH | <u>Výsledné pořadí</u> |
|---------------|--|--|--------------------------------|----------------------------|
| 3 | Trisport Havel s.r.o. (IČ:25217666) | Slovanská 31, 326 00 Plzeň | 111 691,- Kč | 2. |
| 4 | SPORT CLUB s.r.o. (IČ: 26845431) | Bahno 99, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí | 106 790,- Kč | 1. |

C. DÍLČÍ ČÁST C – BOULDERINGOVÁ STĚNA:

| Číslo nabídky | Uchazeč | Sídlo | Nabídková cena v Kč bez DPH | <u>Výsledné pořadí</u> |
|---------------|--|--|--------------------------------|----------------------------|
| 1 | Tomáš Pilka (IČ:10580492) | Brněnská 30, 695 01 Hodonín | 70 350,- Kč | 2. |
| 3 | Trisport Havel s.r.o. (IČ:25217666) | Slovanská 31, 326 00 Plzeň | 69 730,- Kč | 1. |
| 4 | SPORT CLUB s.r.o. (IČ: 26845431) | Bahno 99, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí | 73 000,- Kč | 3. |



6 Závěr posouzení a hodnocení nabídek

1) Závěr hodnotící komise pro dílčí část A veřejné zakázky:

- a. Hodnotící komise jednomyslně doporučuje, aby uchazeči **ALEX kovový a školní nábytek, s.r.o., se sídlem Jamborova 25, 615 00 Brno, IČ: 26943344**, jehož nabídka splňuje všechny zadávací podmínky, a je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou, byla přidělena dílčí část A této veřejné zakázky za cenu **1 103 600,- Kč**.

2) Závěr hodnotící komise pro dílčí část B veřejné zakázky:

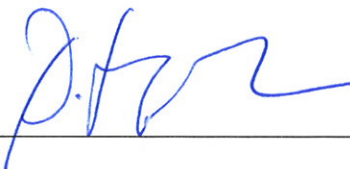

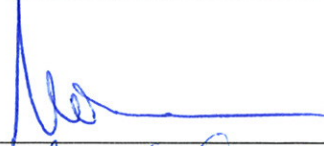
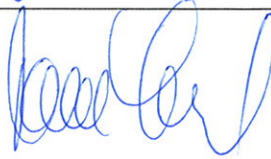

- a. Hodnotící komise jednomyslně doporučuje, aby uchazeči **SPORT CLUB s.r.o., se sídlem Bahno 99, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, IČ: 26845431**, jehož nabídka splňuje všechny zadávací podmínky, a je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou, byla přidělena dílčí část B této veřejné zakázky za cenu **106 790,- Kč**.

3) Závěr hodnotící komise pro dílčí část C veřejné zakázky:

- a. Hodnotící komise jednomyslně doporučuje, aby uchazeči **Trisport Havel s.r.o., se sídlem Slovanská 31, 326 00 Plzeň, IČ: 25217666**, jehož nabídka splňuje všechny zadávací podmínky, a je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou, byla přidělena dílčí část C této veřejné zakázky za cenu **69 730,- Kč**.

Žádný člen komise nezastával odchylný názor proti názoru většiny.

SLOŽENÍ A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

| Jméno a příjmení člena hodnotící komise | Funkce (ve vztahu k zadavateli) | Datum podpisu zprávy | Podpis |
|---|--|----------------------|---|
| PaedDr. David Holman | <i>místostarosta města Kuřim</i> | 17. 05. 2016 |  |
| Stanislav Bartoš | <i>vedoucí odboru investic MěÚ Kuřim</i> | 17. 05. 2016 |  |
| Ing. arch. Petr Němec | <i>projektant</i> | 17. 05. 2016 |  |
| Ing. Pavel Šudák | <i>člen stavební komise</i> | 17. 05. 2016 |  |
| Ing. Petr Němec | <i>člen školské Rady města Kuřim</i> | 17. 05. 2016 |  |