



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

35

Příspěvek do 3. schůze Rady města Kuřimi konané dne 10.02.2016

ČŠI - šetření stížností na konání MŠ Zborovská

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
 A - ČŠI - výsledek šetření stížnosti na MŠZ
 B - ČŠI - výsledek šetření stížnosti na MŠZ
 C - vyjádření ředitelky ke stížnosti pro ČŠI

Materiál předkládá: PaedDr. David Holman - Místostarosta

Materiál zpracoval: Mgr. Hana Němcová - referentka

Důvodová zpráva:

Dne 6. 1. 2016 byly Městu Kuřim doručeny dva „Výsledky šetření stížnosti“, které zaslala Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát Brno (vizte přílohy A, B - inspekční zprávy).

Obě stížnosti, první na přerušení provozu jednotlivých pracovišť mateřské školy, druhá, anonymní, na řešení stížnosti ředitelkou školy na chování učitelky MŠ, byly prošetřeny ČŠI současně ve dnech 01. - 03. 12. 2015.

První stížnost byla ČŠI doručena konkrétním stěžovatelem dne 18. 11. 2015, druhá stížnost byla ČŠI doručena anonymně dne 23. 11. 2015.

Stížnost č. 1 - stěžovatel (vizte příloha A).

1. Předmět inspekční činnosti:

Přerušení provozu jednotlivých pracovišť školy a respektování zájmu dětí.

Závěr ČŠI k bodu 1.:

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

- ☐ v uvedené dny byl opravdu provoz pouze na jednom pracovišti, což způsobilo, že poskytované vzdělávání nebylo v souladu se zpracovaným ŠVP;

2. Předmět inspekční činnosti:

Informovanost zákonných zástupců dětí o přerušení provozu jednotlivých pracovišť školy mimo školní prázdniny.

Závěr ČŠI k bodu 2.:

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

- zákonní zástupci dětí opravdu nebyli informováni na třídní schůzce o přerušení provozu MŠ dne 16. 11. 2015.

3. Předmět inspekční činnosti:



Město Kuřim

Organizační zajištění chodu školy v době přerušení provozu některých pracovišť školy.

Závěr ČŠI k bodu 3.:

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

- rodiče byli opravdu vedením školy požádáni o přenášení osobních věcí dětí, čímž byl porušen školní řád, protože tato povinnost v něm není nastavena.

4. Předmět inspekční činnosti:

Úroveň vzdělávání dětí ve třídě „Broučků“.

Závěr ČŠI k bodu 4.:

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

- ze šetření vyplynulo, že výše uvedená skladba dětí nesnižovala efektivitu vzdělávacího procesu a nebyla v rozporu se zásadami „RVP PV“.

5. Nabídka nadstandardních aktivit:

Finanční náklady na kroužky jsou pro rodiče příliš vysoké.

Závěr ČŠI k bodu 5.:

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

- rodiče byli na třídní schůzce o nabídce informováni i o finančních nákladech, které si stanovili jednotliví pořadatelé kroužků;
- bylo na rozhodnutí rodičů, zda nabídku akceptují a dítě do kroužků nahlásí;
- kroužky nejsou součástí ŠVP PV, jsou prováděny externě v odpoledních hodinách po ukončení provozu v jedné třídě.

Povinnost zřizovatele vyplývající z šetření ČŠI:

ČŠI předala výsledek šetření k dalšímu řízení zřizovateli mateřské školy a zároveň požádala o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Zřizovatel má povinnost o výsledku šetření a přijatých opatřeních informovat stěžovatele. Jelikož v zaslaném „Výsledku šetření stížnosti“, který byl doručen zřizovateli ČŠI, nebylo uvedeno jméno, ani příjmení stěžovatele, bude informace o vyřízení stížnosti zaslána na vědomí pouze ČŠI.

K předmětu stížnosti se vyjádřila i ředitelka Mateřské školy Kuřim, Zborovská 887, okres Brno - venkov, příspěvkové organizace, Mgr. Lenka Slámová (vizte příloha C)

Stížnost č. 2 - anonym (vizte příloha B).

1. Předmět inspekční činnosti:

Řešení stížnosti ředitelkou školy.

Závěr ČŠI k bodu 1.:

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

- z uvedených zjištění vyplývá, že ředitelka školy přijala pouze jednu písemnou stížnost zákonných zástupců, kterou řešila se všemi účastníky podle platné „Směrnice k vyřizování stížností“;

2. Předmět inspekční činnosti:

Psychosociální podmínky pro vzdělávání dětí na pracovišti Komenského, ve třídě „Myšky“ u paní učitelky J. B. (zejména její chování k dětem).

Závěr ČŠI k bodu 2.:

Stížnost je v tomto bodě neprokazatelná.

- v době inspekční hospitace nedocházelo ze strany paní učitelky J. B. k fyzickým trestům ani k žádnému jinému nepřipustnému chování k dětem.

Povinnost zřizovatele vyplývající z šetření ČŠI:

ČŠI předala výsledek šetření k dalšímu řízení zřizovateli mateřské školy a zároveň požádala o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Jelikož je stížnost anonymní, v jednom bodě nedůvodná, ve druhém bodě neprokazatelná, navrhuji radě města dále se stížností nezabývat.

Ředitelka mateřské školy se ke stížnosti vyjádřila přímo ČŠI na místě.

Návrh řešení:

Jedná se o vnitřní věci školy, které je povinna řešit ředitelka školy dle školního řádu. Toto nebylo v prvním případě prokazatelně dodrženo. Navrhuji vyzvat ředitelku školy, aby dala do souladu vnitřní směrnice školy (školní řád).



Návrh na usnesení:

RM bere na vědomí výsledky šetření stížnosti České školní inspekce Jihomoravského inspektorátu a **ukládá** ředitelce Mateřské školy Kuřim, Zborovská 887, okres Brno - venkov, příspěvkové organizace Mgr. Lence Slámové, aby dala do souladu vnitřní směrnice mateřské školy, zvláště pak „Školní řád“.

Termín plnění: 31. 3. 2016 (MŠ)

**Jihomoravský
inspektorát**

Křížová 22, 603 00 Brno
Tel.: 543 216 788 | Fax:
543 216 788
E-mail: csi.b@csicr.cz |
www.csicr.cz
ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Město Kuřim

Jungmannova 968
664 34 Kuřim

Váš dopis zn./ze dne

naše značka
ČŠIB-1384/15-B

vyřizuje/linka
Tesaříková/543541212

v Brně dne
17. prosince 2015

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce prošetřila stížnost na Mateřskou školu Kuřim, Zborovská 887, příspěvkovou organizaci (dále „škola“ nebo „MŠ“) doručenou ČŠI dne 18. listopadu 2015.

Šetření stížnosti se opíralo zejména o skutečnosti uvedené ve stížnosti, zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 1. - 3. prosince 2015, o vyjádření ředitelky, zástupkyně ředitelky a vedoucí učitelky výše uvedené školy, inspekční hospitaci a o kontrolu příslušné dokumentace:

1. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Zdravý dětský svět je plný barev“ č. j. 25/2015 s platností od 1. září 2015 do 2018, Program environmentálního vzdělávání*
2. *Třídní vzdělávací plán ve třídě Broučků platný pro školní rok 2015/2016*
3. *Diagnostika dítěte předškolního věku vedená ve třídě Broučků MŠ Jungmannova ve školním roce 2015/2016*
4. *Školní řád č. j. 41/2015s účinností od 31. srpna 2015*
5. *Třídní kniha pro mateřské školy (4 třídy MŠ Jungmannova a 3 třídy MŠ Komenského) pro školní rok 2015/2016 do data inspekce*
6. *Inspekční hospitační záznam ČŠI ze dne 1. prosince 2015*
7. *Třídní schůzka dne 6. 10. 2015 včetně prezenční listiny – projednání omezení provozu MŠ a kroužků ve školním roce 2015/2016*
8. *Zajištění provozu v době podzimních prázdnin 2015*
9. *Zajištění provozu 16. listopadu 2015, nahlášené děti k provozu MŠ na 16. listopadu 2015, skutečný počet dětí dne 16. listopadu 2015*
10. *Kroužky 2015/2016 v MŠ Jungmannova seznam kroužků ve školním roce 2015/2016, letáčky nabídky kroužků pro rodiče*
11. *Zápis z jednání – šetření stížnosti s ředitelkou MŠ a zástupkyní ředitelky ze dne 3. prosince 2015*
12. *Zápis z jednání – šetření stížnosti s vedoucí učitelkou ze dne 3. prosince 2015*
13. *Vyjádření ředitelky ke stížnosti č. 2 ze dne 1. prosince 2012*

Při prošetření stížnosti Česká školní inspekce (dále ČŠI) zjistila:

1. Přerušování provozu jednotlivých pracovišť školy a respektování zájmu dětí

Stěžovatelka poukazovala na nevhodnost uzavírání jednotlivých pracovišť školy v průběhu školního roku v období školních prázdnin (podzimních prázdnin a Velikonoc), a to z hlediska respektování zájmu dětí. Dále uvedla, že přechod dětí do neznámého prostředí je pro ně velmi obtížný.

Z předloženého letáku týkajícího se zajištění provozu školy v době podzimních prázdnin ve dnech 29. a 30. října 2015 a kontrolou sedmi třídních knih vedených od 1. září 2015 do data šetření stížnosti, bylo zřejmé, že ve výše uvedené dny měla pracoviště školy opravdu přerušovaný provoz a všechny děti se vzdělávaly pouze na pracovišti školy Komenského. Takto poskytované vzdělávání nebylo v souladu se zpracovaným ŠVP PV, ve kterém škola uvádí: „...umožňujeme docházení dítěte dle potřeb a podmínek rodiny...“, „...provozní obtíže řešit jinak, než manipulací s dětmi...“. Rovněž Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“), uvádí v kapitole *Podmínek předškolního vzdělávání*, že: „... děti i dospělí se cítí v prostředí mateřské školy dobře, spokojeně, jistě a bezpečně...“ a „...nově přichází dítě má možnost postupně se adaptovat na nové prostředí i situaci...“.

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

2. Informovanost zákonných zástupců dětí o přerušování provozu jednotlivých pracovišť školy mimo školní prázdniny

Z obsahu stížnosti vyplynulo, že na třídní schůzce nebyli rodiče informováni o omezení provozu MŠ mimo školní prázdniny, a to dne 16. listopadu 2015.

Z písemného vyjádření ředitelky školy a vedoucí učitelky (dále „vedení školy“) a z předloženého zápisu z třídní schůzky ze dne 6. října 2015 vyplynulo, že zákonní zástupci dětí nebyli skutečně informováni o úmyslu omezit provoz školy dne 16. listopadu 2015 (nejednalo se o školní prázdniny).

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

3. Organizační zajištění chodu školy v době přerušování provozu některých pracovišť školy

Stížnost poukazovala na to, že při přerušování provozu pracovišť MŠ rodiče museli přenášet osobní věci dětí (lůžkoviny, náhradní oblečení dětí, ručník, přezůvky).

Z písemného vyjádření vedení školy a předloženého písemného oznámení k zajištění provozu školy ve dnech 29. a 30. října 2015 a 16. listopadu 2015 vyplynulo, že zákonní zástupci byli skutečně vedením školy požádáni o přenášení osobních věcí dětí na pracoviště školy, které zajišťovalo v těchto dnech vzdělávání. Tato organizační změna byla stanovena vedením školy z důvodu sníženého počtu dětí na jednotlivých pracovištích, ale nebyla školou organizačně zajištěná. Škola žádala po rodičích činnosti související s přenášením osobních věcí dětí, které ale nenastavila jako povinnost pro rodiče ve školním řádu. V jeho kapitole *Omezení provozu* sice uvedla, že: „...v případě menšího zájmu jsou děti soustředěny na jedno, nebo více pracovišť...“, ale nevymezila způsob organizačního zajištění z hlediska přenášení osobních věcí dětí.

Stížnost je v tomto bodě důvodná.

4. Úroveň vzdělávání dětí ve třídě „broučků“ (pracoviště MŠ Jungmannova)

Ve stížnosti bylo poukázáno na úroveň vzdělávání s ohledem na věkovou strukturu dětí ve třídě. Dále v ní bylo uvedeno, že děti nechodily na vycházky.

Z inspekční hospitace vyplynulo, že výše uvedená skladba dětí (věkově smíšená skupina) nesnižovala efektivitu vzdělávacího procesu a nebyla v rozporu se zásadami „RVP PV“. V jeho kapitole *Specifika předškolního vzdělávání, metody a formy práce* je uvedeno: „... *Takovéto pojetí vzdělávání umožňuje vzdělávat společně v jedné třídě děti bez ohledu na jejich rozdílné schopnosti a učební předpoklady. V předškolním vzdělávání tak mohou být vytvářeny třídy, v nichž si děti mohou být věkově blízké, stejně tak i věkově vzdálenější, mohou vykazovat rozdílné vzdělávací možnosti a potřeby, včetně specifických...*“.

V době šetření stížnosti byla vzdělávací nabídka pestrá a odpovídala konkrétním možnostem a potřebám jednotlivých dětí. K dobré kvalitě vzdělávání přispívaly přehledně vedené záznamy o pokrocích dětí. V průběhu pedagogického procesu byla vhodně zařazována individuální logopedická prevence a intenzivní pozornost věnována rozvoji dovedností předcházejících čtení a psaní (např. pracovní listy, prohlížení knih, recitace, sluchové a smyslové hry, tvůrčí aktivity). Všechny děti měly zajištěný stejný přístup ke vzdělávání, rovnocenné postavení, žádné z nich nebylo zvýhodňováno ani nezvýhodňováno.

Kontrolou třídní knihy třídy „broučků“ bylo zjištěno, že děti chodily na pobyt venku, a to od 1. září 2015 na školní zahradu a od 5. listopadu 2015 i na vycházky.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

5. Nabídka nadstandardních aktivit

Ve stížnosti bylo uvedeno, že finanční náklady na kroužky jsou pro rodiče příliš vysoké.

Z písemného sdělení vedení školy vyplynulo, že na třídní schůzce dne 6. října 2015 byli rodiče dětí informováni o nabídce nadstandardních aktivit. O jejich finančních nákladech, které stanovili jednotliví pořadatelé kroužků, byli informováni prostřednictvím propagačních letáků umístěných v dětských šatnách. Bylo pouze na rozhodnutí rodičů, zda akceptovali nastavené finanční podmínky a své děti na základě nich do kroužků nahlásili.

Kroužky, kterých se děti účastnily dle zájmu rodičů, nebyly součástí ŠVP PV. Byly prováděny za úplatu externím pracovníkem, a proto je škola nabízela v odpoledních hodinách, po ukončení provozu jedné třídy jako nadstandardní činnost.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění příp. nedostatků.

S pozdravem

Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
pracoviště
Křižová 23, 602 00 Brno

.....
Mgr. Hana Tesaříková
školní inspektorka

.....
Bc. Magda Kuchařová
školní inspektorka

Přílohy
kopie stížnosti

Na vědomí

stěžovatelka
ředitel školy

Jihomoravský inspektorát

Křížová 22, 603 00 Brno
Tel.: 543 541 283 | Fax: 543 216 788
E-mail: csi.b@csicr.cz | www.csicr.cz
ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Město Kuřim

Jungmannova 968
664 34 Kuřim

Váš dopis zn./ze dne

naše značka

ČŠIB-1405/15-B

vyřizuje/linka

Kuchařová/543 541 207

v Brně dne

16. 12. 2015

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále ČŠI) prošetřila anonymní stížnost na Mateřskou školu Kuřim, Zborovská 887, okres Brno – venkov, příspěvková organizace doručenou ČŠI dne 23. listopadu 2015.

Šetření stížnosti se opíralo zejména o skutečnosti uvedené ve stížnosti, zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 1. – 3. prosince 2015, o vyjádření ředitelky školy a její zástupkyně a o kontrolu příslušné dokumentace:

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace města Kuřimi ze dne 6. října 2009
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení Druh školy: Mateřská škola, IZO: 102 014 108, tisk dne 26. listopadu 2015
3. Jmenování na pracovní místo ředitelky Mateřské školy Kuřim, Zborovská 887, okres Brno – venkov, příspěvkové organizace ze dne 6. května 2009, s účinností od 1. července 2009, Jmenovací dekret na období šesti let na pracovní místo ředitelky Mateřské školy Kuřim, Zborovská 887, okres Brno – venkov, příspěvkové organizace ze dne 14. května 2014, s účinností od 1. srpna 2014
4. Jmenování do funkce vedoucí učitelky v MŠ Kuřim, Zborovská 887, okres Brno-venkov, pracoviště Komenského od 1. prosince 2006
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Zdravý dětský svět je plný barev“ č. j. 25/2015 platnost od 1. září 2015 - 2018
6. Školní řád č. j. 41/2015 s účinností od 31. srpna 2015
7. Směrnice k vyřizování stížností č. j. 241/2014 s účinností od 1. listopadu 2014
8. Dokumentace k šetření stížnosti ředitelkou školy (Stížnost na jednání paní učitelky Borkovcové ze dne 29. září 2015, Evidenční list stížnosti oznámení a podnětu evidenční číslo S1/2015, e-mailová korespondence mezi ředitelkou školy a stěžovatelem od 30. září 2015 do 15. října 2015, Zápis ohledně stížnosti na chování paní učitelky J. B. ze dne 1. října 2015 a 15. října 2015
9. Třídní kniha pro mateřské školy II. třídy Myšky (učitelka J. B.) na školní rok 2015/2016
10. Záznam z hospitace na pracovišti Komenského u paní učitelky J. B. ze dne 19. května 2015 (vedoucí učitelka), 13. října 2015 (vedoucí učitelka) a 20. října 2015 (ředitelka školy)

11. Stížnost na Mateřskou školu Kuřim, Zborovská 887, okres Brno – venkov, příspěvková organizace – pracoviště Komenského ze dne 23. listopadu 2015
12. Zápis z jednání – šetření stížnosti ze dne 3. prosince 2015
13. Vyjádření ředitelky školy ke stížnosti č. 1 ze dne 1. prosince 2015

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Řešení stížností ředitelkou školy.

Z informací uvedených ve stížnosti vyplývalo, že ředitelka školy nemá zájem řešit stížnosti na učitelku J. B., která působí ve třídě *Myšky* na pracovišti Komenského.

Ředitelka školy dle ústního a písemného vyjádření a dle analýzy příslušné dokumentace přijala dne 29. září 2015 v elektronické podobě pouze jednu *Stížnost na chování paní učitelky J. B. k dětem*, kterou zaevidovala pod číslem S1/2015 a zavedla *Evidenční list stížnosti, oznámení a podnětu*. Dne 30. září 2015 e-mailem ředitelka odpověděla paní stěžovatelce, že celou záležitost prověří a v případě zájmu ať paní stěžovatelka navrhne termín osobního jednání. Dne 1. října 2015 ředitelka projednala stížnost s paní učitelkou J. B. za přítomnosti zástupkyně ředitelky, vedoucí učitelky a pracovnice výdeje stravy pracoviště Komenského, což dokazoval pořízený zápis. Paní ředitelka dne 7. října 2015 elektronicky informovala paní stěžovatelku o závěrech z projednání stížnosti. Na žádost paní učitelky J. B. se dne 8. října 2015 uskutečnila schůzka se stěžovatelkou a vedoucí učitelkou, na které paní učitelka J. B. celou situaci osobně paní stěžovatelce vysvětlila. Dne 12. října 2015 se uskutečnilo další setkání paní stěžovatelky s paní učitelkou J. B., vedoucí učitelkou a navíc s pracovnicí výdeje stravy pracoviště Komenského, což dokladoval dopis paní stěžovatelky z téhož dne adresovaný paní ředitelce. Dne 13. října 2015 hospitovala (*Záznam z hospitace*) vedoucí učitelka u paní učitelky J. B. a nic negativního nezjistila. Dne 15. října 2015 proběhla závěrečná schůzka za přítomnosti paní stěžovatelky, její právní zástupkyně, ředitelky školy, zástupkyně ředitelky, vedoucí učitelky, paní učitelky J. B. a navíc provozní pracovnice z pracoviště Komenského, o čem svědčí zápis z téhož dne se závěrem: *Ředitelka na vzniklé situaci neshledala hrubé porušení pracovní kázně. Zdůraznila důsledné dodržování organizačního uspořádání dne*. Dne 20. října 2015 ředitelka hospitovala (*Záznam z hospitace*) u výše jmenované učitelky, ale také žádné pochybení ze strany učitelky J. B. nezjistila.

Z výše uvedených zjištění vyplývá, že ředitelka školy přijala pouze jednu písemnou stížnost zákonných zástupců, kterou řešila se všemi účastníky podle platné *Směrnice k vyřizování stížností*.

Stížnost je v tomto bodě nedůvodná.

2. Psychosociální podmínky pro vzdělávání dětí na pracovišti Komenského, ve třídě *Myšky* u paní učitelky J. B. (zejména její chování k dětem).

Z informací uvedených ve stížnosti vyplývalo, že paní učitelka J. B. se chová k dětem nepřipustně (používá fyzické tresty a děti pociťují z paní učitelky stres).

Ředitelka školy v písemném vyjádření ze dne 1. prosince 2015 uvedla, že paní učitelka J. B. realizuje vzdělávání podle platného Školního vzdělávacího programu pro předškolní

vzdělávání a hospitační činností nebylo shledáno žádné pochybení v jejím přístupu vůči dětem.

V průběhu inspekční hospitace nebyla na dětech vidět žádná nejistota, nespokojenost nebo stres z paní učitelky. Její jednání bylo sice nepřírozené a přehnaně milé, ale každé dítě přivítala podáním ruky, chovala se vstřícně a komunikace s dětmi byla naslouchající. S dětmi nebylo manipulováno ani nedocházelo ke zbytečnému organizování a nezdravé soutěživosti. Učitelka nepoužívala negativní slovní komentáře, byla uznalá, avšak konkrétní projevy a výkony dětí nijak neoceňovala a nevyhodnocovala. Pravidla soužití měly děti nastavená, ale ne vždy je zcela respektovaly. Paní učitelka byla v neočekávaných situacích rozpačitá, k řešení drobných konfliktů děti nevedla. Všechny děti měly rovné postavení, nikdo nebyl zvýhodňován, podceňován nebo zesměšňován.

V době inspekční hospitace nedocházelo ze strany paní učitelky J. B. k fyzickým trestům ani k žádnému jinému nepřípustnému chování k dětem.

Stížnost je v tomto bodě neprokazatelná.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Bc. Magda Kuchařová v. r.
školní inspektorka

Mgr. Hana Tesaříková v. r.
školní inspektorka

Přílohy
kopie stížnosti

Na vědomí
ředitelka školy



MATEŘSKÁ ŠKOLA KUŘIM
Zborovská 887, okres Brno – venkov
příspěvková organizace
tel.: +420 541 230 368, e-mail: mskurim@mskurim.cz

V Kuřimi dne 01. 12. 2015

Vyjádření ředitelky školy ke stížnosti.

1. Omezování provozu v průběhu školního roku

MŠ Kuřim, jako jeden samostatný právní subjekt, zajišťuje celoroční provoz všech svých (celkem sedmi) pracovišť vyjma tří týdnů v měsíci srpnu, z čehož jeden týden je přípravným týdnem pro všechny zaměstnance MŠ Kuřim, tj. pro zaměstnance se nejedná o období, kdy by měli možnost čerpat zákonem stanovenou dovolenou. V situacích, kdy zákonní zástupci začnou děti hromadně odhlašovat z důvodu např. podzimních prázdnin, vánočních prázdnin, možností prodlouženého víkendu aj., mateřská škola, mj. i z ekonomických a organizačních důvodů, písemně osloví rodiče, aby zcela svobodně a dle svých individuálních potřeb sdělili a svým podpisem stvrdili, zda v tyto konkrétní dny budou jejich děti navštěvovat MŠ Kuřim. Na základě zjištěného významně nižšího počtu dětí, které budou mít v dotčené dny zájem o provoz MŠ Kuřim, ústně osloví ředitelka p. místostarostu a požádá o souhlas zřizovatele se sloučením tříd na jedno či více pracovišť mateřské školy, opět se zřetelem na zajištění péče řádného hospodáře při organizování chodu MŠ Kuřim, za situace sníženého počtu dětí, které v konkrétních dnech provozu MŠ Kuřim dle sdělení jejich zákonných zástupců využijí. Pokud ke sloučení tříd se souhlasem zřizovatele z důvodu nízkého počtu zájemců o provoz MŠ v konkrétních dnech dojde, snažíme se zajistit maximální komfort pro děti i rodiče a minimalizovat komplikace s tímto spojené, proto dodržujeme tyto zásady:

- do jednotl. tříd zařazujeme děti společně s p. učitelkou z jejich pracoviště, abychom respektovali psychosociální potřeby dětí. O děti se tak po celý den stará učitelka jim známá, na kterou jsou zvyklí a snažíme se tak minimalizovat případný diskomfort dětí, vzniklý v důsledku nutnosti změny konkrétního pracoviště;
- v ideálním případě zajišťuje provoz v budově mateřské školy na ulici Komenského 1011, z důvodu přítomnosti školní jídelny – není tak nutné rozvážet stravu;
- každé pracoviště předá provoz zajišťujícímu pracovišti jmenný seznam nahlášených dětí včetně matriky, která obsahuje ev. list a zmocnění k odvádění dítěte, tj. po formální stránce je provoz řádně zajištěn;
- rodiče provoz zajišťujícímu pracovišti přenesou osobní věci dítěte + ložní věci + ručník, jedná se o jediný požadavek, který je v této souvislosti na rodiče kladen, kdy s ohledem na vzdálenost jednotlivých pracovišť jde o otázku cca 7 minut. MŠ Kuřim se snaží vyjít vstříc maximu rodičů, není však ekonomické a organizačně reálné udržovat v provozu všechna pracoviště, pokud dle sdělení rodičů naprostá většina navštěvujících dětí nebude v konkrétní dny provozu MŠ Kuřim využívat. Mateřská škola se tak snaží vyjít rodičům vstříc a zajistit bytí sloučený provoz, s čímž je však spojena nutná výše uvedená součinnost rodičů. Z celkového počtu 441 dětí navštěvujících MŠ Kuřim o provoz dne 16. 11. 2015 projevilo zájem pouhých 129 dětí. Provoz zajišťovala tedy 2 pracoviště MŠ Kuřim (Komenského 1011 a Brněnská 1775). Skutečný počet dětí dne 16. 11. 2015 však byl pouhých 88 dětí. (z MŠ Zborovská 887 - 13 dětí, MŠ Jungmannova 885 - 9 dětí, MŠ Komenského 1011 - 13 dětí, MŠ Kpt. Jaroše 147 + MŠ Komenského 511 - 10 dětí, MŠ Brněnská 1775 + MŠ Tyršova 1255 - 43 dětí).

Hlavním problémem MŠ Kuřim, je nemožnost čerpání řádné dovolené zaměstnanců za stávajícího schváleného provozu mateřské školy zřizovatelem (MŠ Kuřim zajišťuje provoz také v měsících červenci a srpnu). Sloučení tříd tak umožňuje MŠ Kuřim mj. dodržovat plnění povinností vyplývajících z platných právních předpisů. V době sloučení tříd čerpají zaměstnanci MŠ Kuřim řádnou dovolenou, kterou si nemohli vyčerpat v období hlavních prázdnin, z důvodu zajištění provozu mateřské školy. V září 2015 byl zůstatek řádné dovolené 67 zaměstnanců Mateřské školy Kuřim celkem 198 dní. Pokud by nebylo možné třídy MŠ slučovat, neměli by zaměstnanci MŠ možnost vyčerpat si řádnou dovolenou do konce kalendářního roku, čímž by organizace porušovala platné právní předpisy, zejména zákoník práce a s nimi spojené sankce, které by zaměstnavateli hrozily.

§ 3 odst. 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb. o předškolním vzdělávání, v platném znění uvádí:

„Provoz mateřské školy lze ze závažných důvodů a po projednání se zřizovatelem omezit nebo přerušit i v jiném období, než stanoveném v odstavci 1. Za závažné důvody se považují organizační či technické příčiny, které znemožňují řádné poskytování předškolního vzdělávání. Informaci o omezení nebo přerušení provozu zveřejní ředitel mateřské školy na přístupném místě ve škole neprodleně poté, co o omezení nebo přerušení provozu rozhodne.“

Vyhláška však nikterak blíže nespecifikuje, o které závažné důvody organizační či technické se jedná. MŠ Kuřim tak stejně jako její zřizovatel dospěla k závěru, že výše uvedené požadavky rodičů týkající se využití služeb MŠ odůvodňují sloučení jednotlivých tříd, právě se zřetelem na hledisko hospodárnosti, efektivnosti a plnění zákonných povinností MŠ jako zaměstnavatele, tj. dospěla k závěru, že byla naplněna dílčí předemtného ustanovení, tedy na straně mateřské školy byly závažné organizační důvody. Dle názoru MŠ tak ke sloučení tříd nedošlo v rozporu s předemtnou vyhláškou. Jediným řešením, aby mateřská škola nebyla nucena slučovat provoz a přitom neporušovala povinnosti stanovené pracovní právními předpisy, by bylo uzavřít provoz celé mateřské školy tj. všech 7 míst výkonu činnosti na období hlavních a vedlejších prázdnin, což ale přinese obrovské problémy zaměstnaným zákonným zástupcům dětí, např. v oblasti jejich pracovního uplatnění. Mateřská škola se však v tomto směru zákonným zástupcům dětí snažila vždy vycházet vstříc a provoz v období hlavních i vedlejších prázdnin zajistit (byť za cenu sloučení jednotlivých tříd). Nezanedbatelné jsou také ekonomické úspory MŠ v oblasti energií. Informaci o sloučení tříd přitom v daném konkrétním případě, tj. dne 16. 11. 2015, byla zveřejněna 10. 11. 2015 na všech místech výkonu činnosti MŠ Kuřim, hlavní vývěsce na ředitelství školy a www.mskurim.cz.

Slučování tříd je taktéž zcela v souladu se školním řádem, dle kterého je možno v průběhu školního roku slučovat jednotlivé třídy na jedno či více pracovišť při poklesu zájmu rodičů o docházku dětí, příp. též z jiných důvodů (nemocnost apod.). Zákonní zástupci dětí MŠ Kuřim rovněž svým podpisem stvrzují seznámení se školním řádem.

2. Omezení provozu dne 16. 11. 2015

Pondělí 16. 11. 2015 se jednalo o den před státním svátkem tj. úterkem 17. 11. 2015, tedy o den bezprostředně mezi víkendem a státním svátkem. Velké množství rodičů využívalo možnosti prodlouženého víkendu společně se svými dětmi a začali děti hromadně z MŠ odhlašovat. Z celkové kapacity 441 dětí mělo zájem o provoz MŠ 129 dětí. Z tohoto důvodu byl zajištěn provoz na 2 odl. pracovištích (MŠ Komenského 1011 a MŠ Brněnská 1775) dle zásad viz. bod 1. Skutečně v daný den navštívilo MŠ 88 dětí.

3. Odpovědnost za úroveň vzdělávání třídy „Broučci“ MŠ Jungmannova 885

Za úroveň výchovně vzdělávací činnosti třídy „Broučci“ zodpovídají plně kvalifikované pedagogické pracovnice, p. uč. Jarmila Stodůlková a p. uč. Marcela Válková. P. uč. Válková je v současné době v pracovní neschopnosti a zastupuje ji, plně kvalifikovaná, p. uč. Bohumila Fikeisová.

4. Pobyt venku

Časový rozvrh pobytu venku je stanoven v režimu dne MŠ, který učitelky plně využívají. Aktivitu při pobytu venku jsou v souladu s naším ŠVP „Zdravý dětský svět je plný barev“, který naplňujeme v rámci TVP. Pobyt venku uskutečňujeme, jak vycházkami do okolí, tak pobytem na školní zahradě. Dodržování pobytu venku, je rovněž předmětem kontrolní činnosti vedoucích učitelek, zástupkyně ředitelky a ředitelky. Záznam o realizaci činností při pobytu venku je veden v třídních knihách jednotlivých tříd MŠ Kuřim.

5. Informovanost rodičů o kroužcích a její ceně

Kroužky v mateřské škole jsou organizovány jako nadstandardní aktivita mateřské školy na všech 7 odl. pracovištích MŠ Kuřim. Jsou zajišťovány externími organizacemi, které si sami určují cenu jednotlivých kroužků a zajišťují také externí lektory. Rodiče si volí kroužky na základě jim předložené nabídky externích organizací dle vlastního uvážení. Děti mohou kroužky navštěvovat na všech odl. pracovištích MŠ Kuřim. Kroužky se uskutečňují vždy mimo vzdělávací program MŠ, tedy v čase, kdy již daná třída ukončí svůj provoz. Děti jsou do kroužků předávány lektorům na základě zmocnění lektora zákonným zástupcem dítěte.

S pozdravem

Mgr. Lenka Slámová
ředitelka školy