



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

39

Příspěvek do 3. schůze Rady města Kuřimi konané dne 10.02.2016

Zpráva o vyřizování stížností a petic za rok 2015

Obsah materiálu:	Důvodová zpráva A - zpráva o vyřizování stížností a petic 2015
Materiál předkládá:	Mgr. Ing. Drago Sukalovský - Starosta
Materiál zpracoval:	Mgr. Lenka Krejčová - Vedoucí odboru Ing. Milan Prosecký - přestupkové řízení

Důvodová zpráva:

Odbor správní a vnitřních věcí předkládá ke schválení Zprávu o vyřizování stížností a petic za rok 2015.

Návrh na usnesení:

RM bere na vědomí zprávu o vyřizování stížností a petic za rok 2015.

Termín plnění: 10. 2. 2016 (OSVV)

Zpráva o vyřizování stížností a petic za rok 2015

Příjem a vyřizování stížností a petic se na Městském úřadě Kuřim řídí Pravidly pro přijímání a vyřizování stížností a Pravidly pro přijímání a vyřizování petic, schválenými v souladu s § 102 odst. 2 písm. n) zák.č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Radou města Kuřimi č. 139/2006 dne 05.04.2006.

V roce 2015 byly odborem správním a vnitřních věcí, který vede centrální evidenci všech stížností a petic, evidováno 9 stížností. Petice v roce 2015 nebyla podána žádná. Stížnosti a petice musí být dle schválených pravidel vyřízeny nejpozději do 30 dnů.

Stížnosti:

Tajemnice úřadu, Mgr. Alena Zimmermannová vyřídila v roce 2015 5 stížností, které směřovaly proti nesprávnému úřednímu postupu či nevhodnému jednání úředníků Městského úřadu. Tyto stížnosti vyřizuje tajemnice podle článku 6 odst. 6 Pravidel pro přijímání a vyřizování stížností. Z pěti stížností byly tři stížnosti shledány nedůvodnými, ve dvou případech bylo stěžovatelům dáno částečně za pravdu a pochybení pracovníků bylo s dotýčnými projednáno.

Vedoucí odboru správního a vnitřních věcí, Mgr. Lenka Krejčová, prověřila a odpovídala na 3 stížnosti. Stížnost ve věci rušení nočního klidu a stížnost na skladování odpadků v RD na Podlesí, nebyly uznány oprávněnými, neboť v prvním případě bylo ze stížnosti patrné, že žadatel se na státní orgán obrátil, aniž by se pokusil s žalovaným domluvit. Ve věci skladování odpadků správní orgán, vzhledem k tomu, že se jednalo o zásah do vlastnického práva ve společném RD, odkázal stěžovatele s žalobou na příslušný soud, neboť Městský úřad Kuřim není k projednávání vlastnických sporů, uvedených v § 1013 zák.č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, věcně příslušný. Jako oprávněná byla shledána stížnost ve věci chování pracovníků OP a CP, záležitost s nimi byla projednána, chyba jim byla vytknuta a byla učiněna opatření, vedoucí k nápravě.

Vedoucí oboru investičního řešil situaci, kdy stěžovatel požadoval úpravu příjezdové cesty ke své chatě. Vzhledem k tomu, že se se jedná o komunikaci obsluhující pouze rekreační oblast není předpoklad, že by cesta měla splňovat parametry komunikace, a proto nebyla stížnost shledána důvodnou. I přes tuto okolnost bylo stěžovateli přislíbeno průběžné sledování této cesty a případné drobné úpravy povrchu.

L.Krejčová
vedoucí OSVV