



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

**3**

## **Příspěvek do 32. schůze Rady města Kuřimi konané dne 06.10.2016**

### **Výběrové řízení Městská sportovní hala v Kuřimi - vyhodnocení**

Obsah materiálu: Důvodová zpráva

A - protokol o 1. jednání komise

B - protokol o 2. jednání komise

Materiál předkládá: PaedDr. David Holman - Místostarosta

Materiál zpracoval: Ing. Renata Havlová - referentka odboru investičního

#### **Důvodová zpráva:**

Název (předmět) zakázky: „Městská sportovní hala v Kuřimi“

Evidenční číslo v knize zakázek: VZ-OI-2016-002

Zajišťující odbor (ZO): OI

Jedná se o výběrové řízení na výše uvedenou akci, a to v režimu významné podlimitní veřejné zakázky. Odůvodnění významné veřejné zakázky bylo schváleno na jednání zastupitelstva dne 28. 6. 2016 usnesením č. 1088/2016. Zajišťujícím odborem pro tuto akci je odbor investiční, odpovědná osoba Ing. Havlová, administraci VŘ provádí společnost RTS, a.s.

Zadávací řízení na výše uvedenou akci bylo zahájeno 29. 7. 2016, z důvodů dodatečných informací byla prodlužována lhůta pro podání nabídek s konečným termínem 20. 9. 2016. Dne 20. 9. 2016 proběhlo první jednání a otevírání obálek s nabídkami. Nabídku podalo celkem 9 uchazečů.

Dne 27. 9. 2016 proběhlo druhé jednání komise. Komise se na úvod seznámila s výsledky posouzení kvalifikace. Jeden z dodavatelů neprokázal stanoveným způsobem svoji kvalifikaci, proto mu byla podle § 59 odstavec 4 zákona o zadávání veřejných zakázek zaslána žádost o vyjasnění kvalifikace. Při posuzování nabídek v rozsahu soupisů prací a dodávek byly dvě firmy vyzvány k písemnému vysvětlení nabídky ve smyslu § 76 výše uvedeného zákona.

Nabídky uchazečů obsahovaly nabídkové ceny od 66.688 do 75.098 mil. Kč bez DPH. Žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou cenu.

Dne 6. 10. 2016 proběhlo třetí jednání komise. Vyzvané firmy dodaly písemné vysvětlení či doplnění nabídky.

Na základě zhodnocení získaných nabídek je hodnotící komisí doporučena Radě města nejvhodnější nabídka od společnosti E.PROXIMA s.r.o., se sídlem Holická 1099/31, 779 00 Olomouc 9, IČ 25395602, která předložila nejvhodnější nabídku v celkové hodnotě 66.688.342 Kč bez DPH.



**Město Kuřim**

**Návrh na usnesení:**

**RM s o u h l a s í** s výsledkem hodnocení uvedeným ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek pro zakázku s názvem „Městská sportovní hala v Kuřimi“ a **schvaluje** uzavření smlouvy o dílo se společností E.PROXIMA s.r.o., se sídlem Holická 1099/31, 779 00 Olomouc 9, IČ 25395602, která předložila nejvhodnější nabídku v celkové hodnotě 66.688.342 Kč bez DPH.

Termín plnění: 31. 10. 2016 (OI)

# **PROTOKOL O 1. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI**

ve smyslu § 73 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

## **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky:           | <b>Městská sportovní hala v Kuřimi</b> |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 641281                              |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli |  |
| Název:                                | Město Kuřim                            |
| Sídlo:                                | Jungmannova 968/75, 66434 Kuřim        |
| IČ:                                   | 00281964                               |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:  | Veřejná zakázka na stavební práce      |
| 1.5. Forma zadávacího řízení:         | Otevřené řízení                        |
| 1.6. Limit veřejné zakázky:           | Podlimitní                             |

## **2. ÚDAJE O SLOŽENÍ KOMISE**

Komise byla ustavena zadavatelem podle příslušných ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) ve složení:

Mgr. Ing. Drago Sukalovský	Ing. Mgr. Vlastimil Burkart
PaedDr. David Holman	Ivo Peřina
Ing. Petr Ondrášek	Ing. Lubomír Stříž
Bc. Jan Vlček	Mgr. Ladislav Ambrož
David Břenek	Ing. Jan Sojka
Ing. Miluše Macková	Vladislav Zejda
Ing. Renata Havlová	Ing. Dagmar Ševčíková
Stanislav Bartoš	Silvie Peřinová

Všichni přítomní členové komise pro otevírání obálek s nabídkami podepsali před zahájením činnosti komise čestné prohlášení o nepodjatosti.

## **3. ÚDAJE O MÍSTĚ A DATU KONÁNÍ**

Otevírání obálek s nabídkami se uskutečnilo dne 20. 9. 2016 v sídle zadavatele Město Kuřim, Jungmannova 968/75, 66434 Kuřim a bylo zahájeno v 10.01 hodin.

## **4. VOLBA PŘEDSEDY A MÍSTOPŘEDSEDY KOMISE**

Členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise. Předsedou by jednomyslně zvolen PaedDr. David Holman a místopředsedou byl zvolen Stanislav Bartoš.

## **5. ZÁZNAM O KONTROLE PŘEVZATÝCH NABÍDEK**

Komise převzala od zadavatele seznam podaných nabídek a celkem 9 nabídek, které byly podány v řádné lhůtě stanovené pro podání nabídek. Komise pro otevírání obálek s nabídkami provedla kontrolu nabídek a konstatuje, že všechny obálky s nabídkami jsou

uzavřeny tak, že se z nich obsah nedá vyjmout a jsou označeny podle § 69 odstavec 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon). Komise provedla rovněž kontrolu, že označení obálek s nabídkami odpovídá seznamu podaných nabídek.

## 6. ZÁZNAM O PRŮBĚHU OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Komise pro otevírání obálek s nabídkami otevřela obálky s nabídkami v pořadí, v jakém byly zadavateli doručeny (podle pořadového čísla) a zaprotokolovala následující údaje

**Nabídka č. 1**  
Obchodní firma: **UNISTAV CONSTRUCTION a.s.**  
Sídlo: Příkop 6, 60433 Brno  
IČ: 03902447  
DIČ: CZ03902447

Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly
Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem uchazeče	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
Informace o nabídkové ceně	
Výše nabídkové ceny bez DPH	69.339.636,- Kč

**Nabídka č. 2**  
Obchodní firma: **Ridera Stavební a.s.**  
Sídlo: Dělnická 382/32, 70800 Ostrava-Poruba  
IČ: 45192464  
DIČ: CZ45192464

Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly
Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
Informace o nabídkové ceně	
Výše nabídkové ceny bez DPH	73.389.900,- Kč

**Nabídka č. 3**  
Obchodní firma: **PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost s. r. o.**  
Sídlo: Pražákova 1000/60, 619 00 Brno  
IČ: 25342100  
DIČ: CZ25342100

Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly
Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem uchazeče	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
Informace o nabídkové ceně	
Výše nabídkové ceny bez DPH	73.883.198,- Kč

**Nabídka č. 4**  
Obchodní firma: **Porr a.s.**  
Sídlo: Dubečská 3238/36, 10000 Praha 10 - Strašnice  
IČ: 43005560  
DIČ: CZ43005560  
Korespondenční adresa: **Porr a.s.**  
Šmahova 365, 627 00 Brno

Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly
Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
Informace o nabídkové ceně	
Výše nabídkové ceny bez DPH	70.664.369,- Kč

**Nabídka č. 5**  
Obchodní firma: **OHL ŽS, a.s.**  
Sídlo: Burešova 938/17, 60200 Brno , Veveří  
IČ: 46342796  
DIČ: CZ46342796

Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly
Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem uchazeče	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
Informace o nabídkové ceně	
Výše nabídkové ceny bez DPH	72.776.005,- Kč

**Nabídka č. 6**  
Obchodní firma: **E.PROXIMA, s.r.o.**  
Sídlo: Holická 1099/31, 77900 Olomouc 9  
IČ: 25395602  
DIČ: CZ25395602

Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly
Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
Informace o nabídkové ceně	
Výše nabídkové ceny bez DPH	66.688.342,- Kč

**Nabídka č. 7**  
Obchodní firma: **HSF System a.s.**  
Sídlo: Lihovarská 689/40a, 71800 Ostrava-Kunčičky  
IČ: 25903101  
DIČ: CZ25903101

Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly

Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem uchazeče	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
<b>Informace o nabídkové ceně</b>	
Výše nabídkové ceny bez DPH	72.280.134,- Kč

**Nabídka č.** 8  
**Obchodní firma:** **PKS stavby a.s.**  
**Sídlo:** Brněnská 126/38, 59139 Žďár nad Sázavou  
**IČ:** 46980059  
**DIČ:** CZ46980059

<b>Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona</b>	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly
Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
<b>Informace o nabídkové ceně</b>	
Výše nabídkové ceny bez DPH	75.098.266,- Kč

**Nabídka č.** 9  
**Obchodní firma:** **ESOX, spol. s r.o.**  
**Sídlo:** Libušina třída 826/23, 62300 Brno  
**IČ:** 00558010  
**DIČ:** CZ00558010

<b>Výsledek kontroly podle § 71 odstavec 7 zákona</b>	
Kontrolovaný údaj	Výsledek kontroly
Zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano
Zda je návrh smlouvy podle § 68 odstavec 2 zákona podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem uchazeče	ano
Závěr kontroly je takový, že nabídka kontrole	<b>vyhověla</b>
<b>Informace o nabídkové ceně</b>	
Výše nabídkové ceny bez DPH	67.790.472,- Kč

## 7. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Otevírání obálek s nabídkami byli přítomni zástupci uchazečů (viz prezenční listina). Komise přítomné zástupce uchazečů vyzvala k případným připomínkám k průběhu otevírání obálek s nabídkami, ale žádný z přítomných tohoto práva nevyužil.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyla do doby ukončení otevírání obálek s nabídkami podána žádná jiná nabídka.

## 8. PŘÍLOHY

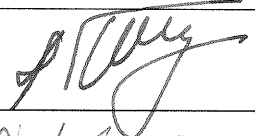


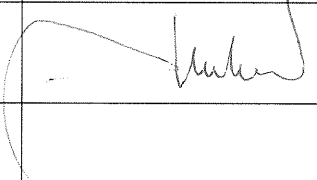


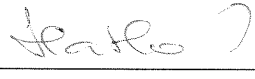

Přílohami tohoto protokolu jsou:

Příloha č.1 Prezenční listina přítomných zástupců uchazečů

Příloha č.2 Čestné prohlášení přítomných členů komise

## 9. PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ (NÁHRADNÍKŮ) KOMISE

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Mgr. Ing. Drago Sukalovský		Ing. Mgr. Vlastimil Burkart	
PaedDr. David Holman		Ivo Peřina	
Ing. Petr Ondrášek		Ing. Lubomír Stříž	
Bc. Jan Vlček		Mgr. Ladislav Ambrož	
David Břenek		Ing. Jan Sojka	
Ing. Miluše Macková		Vladislav Zejda	
Ing. Renata Havlová		Ing. Dagmar Ševčíková	
Stanislav Bartoš		Silvie Peřinová	

## **PROTOKOL O DRUHÉM JEDNÁNÍ KOMISE**

ve smyslu § 75 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

### **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky:           | <b>Městská sportovní hala v Kuřimi</b> |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | VZ 641281                              |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli |  |
| Název:                                | Město Kuřim                            |
| Sídlo:                                | Jungmannova 968/75, 66434 Kuřim        |
| IČ:                                   | 00281964                               |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:  | Veřejná zakázka na stavební práce      |
| 1.5. Forma zadávacího řízení:         | Otevřené řízení                        |
| 1.6. Limit veřejné zakázky:           | Podlimitní                             |

### **2. SLOŽENÍ KOMISE**

Komise byla ustavena zadavatelem podle příslušných ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) ve složení:

členové komise	náhradníci členů komise
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	Ing. Mgr. Vlastimil Burkart
PaedDr. David Holman	Ivo Peřina
Ing. Petr Ondrášek	Ing. Lubomír Stříž
Bc. Jan Vlček	Mgr. Ladislav Ambrož
David Břenek	Ing. Jan Sojka
Ing. Miluše Macková	Vladislav Zejda
Ing. Renata Havlová	Ing. Dagmar Ševčíková
Stanislav Bartoš	Silvie Peřinová

### **3. DOBA A MÍSTO KONÁNÍ**

Jednání komise se uskutečnilo dne 27. 9. 2016 v sídle zadavatele. Jednání bylo zahájeno v 9.00 hodin.

### **4. POSOUZENÍ KVALIFIKACE**

Komise se na úvod seznámila s výsledky posouzení kvalifikace, které prostřednictvím společnosti RTS, a.s., (mandatář na základě smlouvy o výkonu zadavatelských činností) provedl zadavatel. Z tohoto protokolu vyplývá, že jeden z dodavatelů neprokázal stanoveným způsobem svoji kvalifikaci. Zadavatel rozhodl o postupu podle § 59 odstavec 4 zákona a tomuto dodavateli bude zaslána žádost o vyjasnění kvalifikace. Komise bude na dnešním jednání posuzovat všechny nabídky a konečný stav prokázání kvalifikace zohlední na svém dalším jednání.

### **5. POSOUZENÍ OBSAHOVÉ ÚPLNOSTI NABÍDEK**

Požadavky na členění a obsah nabídky definoval zadavatel v Zadávací dokumentaci v článku 8.5:

- Krycí list nabídky



- Doklady dle ustanovení § 68 zákona
- Doklad o poskytnutí jistoty
- Formulář pro uvedení podílu subdodavatelů nebo Čestné prohlášení dodavatele
- Návrh smlouvy
- Obchodní podmínky podepsané osobou oprávněnou jednat
- Položkové rozpočty
- CD
- Doklady k prokázání kvalifikace

Předložené nabídky vyhověly požadavku zadavatele a obsahují všechny doklady, požadované zadavatelem. Právní stav předložených dokumentů bude předmětem dalšího zkoumání v rámci posouzení a hodnocení nabídek.

## **6. POSKYTNUTÍ JISTOTY DLE USTANOVENÍ § 67 Odst. 1 ZÁKONA**

Zadavatel požaduje, aby uchazeč k zajištění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytl jistotu ve smyslu § 67 zákona. Výše jistoty je stanovena na částku 1.000.000,- Kč. Jistotu poskytne uchazeč formou složení peněžní částky na účet zadavatele (dále jen „peněžní jistota“), nebo formou bankovní záruky nebo pojištění záruky. Zadávací lhůta činí 120 kalendářních dnů ode dne 20. 9. 2016, tj. do 18. 1. 2017.

Jistotu poskytl všichni dodavatelé formou bankovní záruky. Všechny předložené bankovní záruky jsou platné po celou dobu běhu zadávací lhůty.

## **7. POSOUZENÍ NÁVRHŮ SMLUV**

Komise při posouzení nabídek prověřila obsah návrhů smluv jednotlivých dodavatelů a konstatuje, že tyto návrhy jsou u všech dodavatelů v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu jsou nabídky posouzeny jako řádné.

## **8. POSOUZENÍ MIMOŘÁDNĚ NÍZKÉ NABÍDKOVÉ CENY**

Komise se zaměřila i na posouzení nabídkových cen všech dodavatelů z hlediska jejich vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadávacími podmínkami definována ve výši 91.000.000,- Kč bez DPH, což je hodnota stanovená podle teoretických cen stavebních prací pro rok 2016. Nabídky uchazečů obsahovaly nabídkové ceny (rovněž bez DPH) od 66,688 do 75,098 mil. Kč. Všechny devět nabídek tak potvrzuje, že cena stavby odpovídající současným tržním podmínkám, leží někde v oblasti 70.000.000,- Kč. Všechny nabídkové ceny jsou pod předpokládanou hodnotou veřejné zakázky, ale jejich vzájemný poměr je natolik nízký, že je obtížné (nemožné) o některé z nabídkových cen hovořit jako o mimořádně nízké nabídkové ceně. Z rekapitulace nabídkových cen vyplývá, že snad s výjimkou vedlejších a ostatních nákladů je i nejnižší nabídková cena poměrně vyrovnaná s nabídkovými cenami jiných dodavatelů. V každé části ocenění (dílní položkové rozpočty) existuje nabídka jiného dodavatele či dodavatelů, která obsahuje nižší nabídkovou cenu za dílní část předmětu veřejné zakázky. To vše nasvědčuje tomu, že se ani u nejnižší nabídky nejedná o cenu mimořádně nízkou.

**Závěr:** Žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**9. POSOUZENÍ NABÍDEK V ROZSAHU SOUPISŮ**

Komise se zabývala i posouzením nabídek v rozsahu předaných soupisů, tedy tím, jak předložené položkové rozpočty v jednotlivých nabídkách jsou v souladu se soupisy, které pro zpracování nabídky stanovil zadavatel. Při tomto posouzení zjistila

**Nabídka č. 1**

Obchodní firma: **UNISTAV CONSTRUCTION a.s.**

Položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům stavebních prací, dodávek a služeb.

**Nabídka č. 2**

Obchodní firma: **Ridera Stavební a.s.**

Položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům stavebních prací, dodávek a služeb.

**Nabídka č. 3**

Obchodní firma: **PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost s. r. o.**

Dodavatel v rámci položkového rozpočtu ostatních a vedlejších nákladů ocenil položku č. 21 Obnova pojižděného asfaltového povrchu vč. Obrub, ač v dodatečných informacích č. 1 zadavatel stanovil, že se tato položka oceňovat nemá (citace):

*Položka č. 21 je duplicitní s položkami zahrnutými v objektech inž. Sítí. Uchazeči ji nebudou proto v rámci nabídky oceňovat. U položky č. 21 uvedou uchazeči nabídkovou cenu 0,- Kč nebo u položky č. 21 pole nabídkové ceny nevyplní. Ostatní položky uchazeči ocení*

Komise se jednomyslně shodla na tom, že uchazeč bude vyzván k písemnému vysvětlení nabídky ve smyslu § 76 zákona.

**Nabídka č. 4**

Obchodní firma: **Porr a.s.**

Položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům stavebních prací, dodávek a služeb.

**Nabídka č. 5**

Obchodní firma: **OHL ŽS, a.s.**

Položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům stavebních prací, dodávek a služeb.

**Nabídka č. 6**

Obchodní firma: **E.PROXIMA, s.r.o.**

Tento dodavatel v položkovém rozpočtu D 2.8 Přípojka el. silnoprůdu nezahrnul do své celkové nabídkové ceny položku pořadové číslo 13 Kompletní zkoušky a jeho nabídková cena je tak o 1.750,- Kč nižší, než by správně měla být.

Komise se jednomyslně shodla na tom, že uchazeč bude vyzván k písemnému vysvětlení nabídky ve smyslu § 76 zákona.

**Nabídka č. 7**

Obchodní firma: **HSF System a.s.**

Tento dodavatel v položkovém rozpočtu D 2.8 Přípojka el. silnoprůdu nezahrnul do své celkové nabídkové ceny položku pořadové číslo 13 Kompletní zkoušky a jeho nabídková cena je tak o 2.850,- Kč nižší, než by správně měla být.

Komise se jednomyslně shodla na tom, že uchazeč bude vyzván k písemnému vysvětlení nabídky ve smyslu § 76 zákona.

**Nabídka č. 8**

Obchodní firma: **PKS stavby a.s.**

Položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům stavebních prací, dodávek a služeb.

**Nabídka č. 9**

Obchodní firma: **ESOX, spol. s r.o.**

Položkové rozpočty dodavatele odpovídají předaným soupisům stavebních prací, dodávek a služeb.

**10. ZPLNOMOCNĚNÍ**

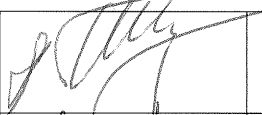


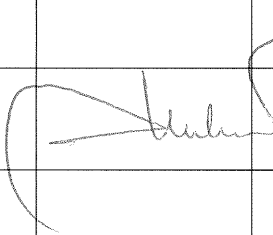




Hodnotící komise zplnomocňuje Ing. Aleše Houserka, aby jejím jménem vypracoval předmětné žádosti dle textu protokolu a odeslal je dotčeným dodavatelům. Pro doručení vysvětlení nabídek stanoví hodnotící komise jednotně lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti dodavatelům.

**11. TERMÍN DALŠÍHO JEDNÁNÍ**

Termín dalšího jednání se uskuteční 6.10.2016 ve 13:30 v sídle zadavatele.

**12. PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ (NÁHRADNÍKŮ) KOMISE**

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Mgr. Ing. Drago Sukalovský		Ing. Mgr. Vlastimil Burkart	
PaedDr. David Holman		Ivo Peřina	
Ing. Petr Ondrášek		Ing. Lubomír Stříž	
Bc. Jan Vlček		Mgr. Ladislav Ambrož	
David Břenek		Ing. Jan Sojka	
Ing. Miluše Macková		Vladislav Zejda	
Ing. Renata Havlová		Ing. Dagmar Ševčíková	
Stanislav Bartoš		Silvie Peřinová	