



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

bod jednání číslo

15

Příspěvek do 6. zasedání Zastupitelstva města Kuřimi konané dne 06.09.2016

Společenské a kulturní centrum v Kuřimi – odůvodnění veřejné zakázky

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
 A - Odůvodnění veřejné zakázky

Materiál předkládá: Mgr. Ing. Drago Sukalovský - Starosta

Materiál zpracoval: Ing. Renata Havlová - referentka odboru investičního

Důvodová zpráva:

ZM schválilo usnesením č. 1142/2014 z 4. 9. 2014 realizaci této investiční akce.

V 10/2014 bylo zahájeno zadávací řízení, které bylo Radou města dne 15. 1. 2015 zrušeno. Důvodem zrušení bylo posouzení pouze jedné nabídky, kvalifikací neprošlo dalších 7 nabídek, které překročily nejvýše přípustnou hodnotu nabídkové ceny. Dle zákona o veřejných zakázkách se v případě posouzení pouze 1 nabídky zadávací řízení ruší, tato podmínka platí pro první zadávací řízení, v případě opakovaného řízení můžeme tuto nabídku přijmout a uzavřít smlouvu o dílo.

Opakované zadávací řízení na výše uvedenou akci bylo zahájeno 23. 1. 2015. Dne 25. 2. 2015 proběhlo otevírání obálek s nabídkami. U všech pěti nabídek nebyl splněn požadavek na nejvýše přípustnou hodnotu nabídkové ceny. Nabídky uchazečů byly tedy vyřazeny a zadávací řízení Radou města dne 4. 3. 2015 zrušeno.

Abychom mohli zahájit opakované zadávací řízení, je podmínkou schválení odůvodnění veřejné zakázky zastupitelstvem dle § 156 odst. 4 ZVZ. Obsahově se jedná o odůvodnění účelnosti, přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady, vymezení obchodních podmínek, stanovení hodnotících kritérií dle vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Návrh na usnesení:

ZM s c h v a l u j e odůvodnění významné podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Společenské a kulturní centrum v Kuřimi“.

Termín plnění: 31. 12. 2016 (OI)



Odůvodnění veřejné zakázky

dle ustanovení § 156 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

pro významnou podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce
zadávanou v otevřeném řízení dle § 27 a násl. zákona

Název veřejné zakázky

„Společenské a kulturní centrum v Kuřimi“

Zadavatel:

Město Kuřim

se sídlem Jungmannova 968, 664 34 Kuřim
IČO 00281964

Odůvodnění veřejné zakázky je zpracováno v souladu s požadavky vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“).

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Splněním veřejné zakázky má být naplněna potřeba přizpůsobení objektu společenského a kulturního centra v Kuřimi soudobým kulturním a společenským potřebám města.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce objektu společenského a kulturního centra v Kuřimi. Součástí předmětu veřejné zakázky je také odstranění přístavby, zateplení objektu (zateplení fasády, střechy, podlahy a výměna výplní otvorů), náhrada stávajících plynových kotlů za tepelná čerpadla a instalace technologie na využívání odpadního tepla, rekonstrukce nástupního schodiště a terasy, provozní soubory divadelní technologie, audio-videotechniky, zařízení vertikální dopravy, technologie vodního prvku, a zhotovení inženýrských objektů – vodovodní a kanalizační přípojky, přípojky optického kabelu.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizace veřejné zakázky je nutnou podmínkou pro naplnění potřeb zadavatele.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Zadavatel předpokládá splnění veřejné zakázky nejpozději k 31.12.2017.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno v požadavcích na prokázání splnění kvalifikace tak, aby byl zajištěn výběr dodavatele plně způsobilého splnit předmět veřejné zakázky. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody. 2. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstranění vad a nedodělků třetí osobou na náklady dodavatele, sjednáním bankovní záruky, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 3. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno technickými podmínkami předmětu veřejné zakázky, možností odstranění vad a nedodělků třetí osobou na náklady dodavatele, sjednáním bankovní záruky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 4. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele splnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností odstranění vad a nedodělků třetí osobou na náklady dodavatele, sjednáním bankovní záruky, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel požaduje seznam stavebních prací, jejichž hodnota nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací delší než 5 let.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	V předmětné veřejné zakázce není požadováno.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Ustanovení obchodních podmínek	Odůvodnění vymezení
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	Zadavatel stanovil lhůtu splatnosti jednotlivých faktur ne kratší než 30 dnů ode dne doručení faktury. Důvodem stanovení minimální délky splatnosti faktur ve lhůtě nikoliv kratší než 30 dnů ode dne doručení faktury je složitost zpracování finančního toku peněžních prostředků vymezených pro účely této veřejné zakázky. Délka splatnosti faktur je standardní s ohledem na běžné obchodní zvyklosti.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Smyslem pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám je, aby byl dodavatel schopen v případě, že způsobí zadavateli škodu, tuto škodu nahradit, aniž by to ohrozilo realizaci předmětu plnění veřejné zakázky. Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky není požadováno.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Smyslem bankovní záruky je předejít případnému plnění v rozporu se smlouvou a prodlení s plněním veřejné zakázky. Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu plnění veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. Bankovní záruka ve výši přesahující 5 % ceny veřejné zakázky není požadována.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Smyslem záruky za jakost je zajistit, že předmět plnění veřejné zakázky bude po záruční dobu způsobilý pro použití k účelu stanovenému smlouvou a že si zachová vlastnosti sjednané smlouvou a nebude mít právní vady. Zadavatel stanovil záruční dobu v délce 60 měsíců s ohledem na rozsah a hodnotu předmětu plnění veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Smyslem (funkcí) smluvní pokuty je zajistit plnění ze závazku a současně poskytnout paušální částky pro náhradu eventuální škody vzniklé porušením smluvní povinnosti. Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě předmětu plnění veřejné zakázky a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují. Smluvní pokuta za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení není požadována.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta za prodlení zadavatele s úhradou faktur není ve smlouvě stanovena. Bude-li objednatel v prodlení s placením daňového dokladu, má zhotovitel právo účtovat úrok z prodlení ve výši dané právními předpisy.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky

Zadavatel nevymezuje technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Jako základní hodnotící kritérium ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona byla zvolena nejnižší nabídková cena. Veškeré technické a obchodní podmínky předmětu veřejné zakázky, stejně jako způsob stanovení rozhodujících termínů plnění veřejné zakázky, jsou zadavatelem stanoveny. Dosažení maximální míry užité hodnoty předmětu plnění veřejné zakázky ve vztahu k jeho ceně je tudíž zajištěno hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena.

Odůvodnění veřejné zakázky bylo schváleno zastupitelstvem města Kuřimi na jeho zasedání č. XX konaném dne XX.XX.2016.

V Kuřimi dne XX.XX.2016

.....
Město Kuřim
Mgr. Ing. Drago Sukalovský, starosta