



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů a aplikačních zákonů ČR).

Nejsou dotčena práva podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) oprávněných osob uvedených v § 16 a § 17 téhož zákona.

bod jednání číslo

**33**

## **Příspěvek do 11. schůze Rady města Kuřimi konané dne 12.05.2021**

### **Kácení IMOS DEVELOPMENT**

Obsah materiálu:                      Důvodová zpráva  
    A - vyjádření jednotlivých členů komise  
    B - vyjádření komise

Materiál předkládá:                      Ing. Petr Ondrášek - 1. místostarosta

Materiál zpracoval:                      Ing. Zuzana Svobodová - referent - stavební úřad

Vedoucí odboru:                      Ing. František Macek - vedoucí odboru

#### **Důvodová zpráva:**

Město Kuřim obdrželo žádost o kácení 1 ks borovice lesní, 2 ks javoru mléče, 1 ks borovice černé, 1 ks smrku ztepilého, 2 ks smrku pichlavého z důvodu stavby retenční nádrže. Kácení má proběhnout na pozemku p. č. 550/1 k. ú. Kuřim. Žádost projednala komise pro životní prostředí Rady města Kuřim elektronicky a členové se k ní jednotlivě vyjádřili (vizte příloha A). Komise životního prostředí nepřijala žádné usnesení (6 hlasů - pro skácení, 0 hlasů - proti kácení, 1 hlas - se zdržel). Komise požaduje provést v rámci širšího prostoru odpovídající náhradní výsadbu.

#### **Návrh na usnesení:**

**RM**  
**souhlasí**

s kácením 1 ks borovice lesní, 2 ks javoru mléče, 1 ks borovice černé, 1 ks smrku ztepilého, 2 ks smrku pichlavého na pozemku p. č. 550/1 k. ú. Kuřim z důvodu stavby retenční nádrže. V rámci širšího prostoru bude provedena odpovídající náhradní výsadba.

**Termín plnění: 31.03.2022**

**Zodpovídá: Ing. Zuzana Svobodová - referent - stavební úřad**

Petr Vodka	pokud byla stavba povolena a nelze ji provést bez skácení označených stromů, tak s kácením souhlasím.
Květa Mučková	Paní Svobodová, myslím si, že by to mělo být povolené, protože jinak nemohou stavět. Ale za vykácené stromy by měli nasázet nové.
Radovan Smlšek	souhlasím s názorem pana Vodky. Přesto bych se ještě rád zeptal, zda byste nám nemohla poslat další dokumentaci/vizualizaci (pokud takové materiály existují), kde přesně bude obslužný dům stát a jak bude vypadat, mně to z toho plánu není úplně jasné.
Jiří Blažek	hlasuji pro povolení kácení.
Karel Jelínek	Dobrý den, my zde nejsme asi od toho nějak zásadně rozporovat o jaký projekt jde a proč, ale přesto by mě opravdu zajímal kontext. Toto hlasování bez živé diskuze v tomto případě mi nepříjde úplně šťastné. Musím jakéhosi hlasování "per rollam" zdřízet. Přesto ale bych rád navrhnul Vám ostatním, kteří jste již reagovali víceméně kladně podílnit souhlas s kácením náhradní výsadbou v poměru 1 : 1,5. Za jeden strom k zemi 1,5 stromu náhradní výsadby.
David Janík	souhlasí s kácením + náhradní výsadba
Gábina Motýčková	sdíílím názor pana Vodky a připojuji se k otázce Radka Smlška.

Komise doporučuje vyhovět žádosti o kácení 1 ks borovice lesní, 2 ks javoru mléče, 1 ks borovice černé, 1 ks smrku ztepilého, 2 ks smrku pichlavého z důvodu stavby retenční nádrže. Komise požaduje provést v rámci širšího prostoru odpovídající náhradní výsadbu.

**Výsledek hlasování:**

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželo se: 1