



Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů a aplikačních zákonů ČR).

Nejsou dotčena práva podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) oprávněných osob uvedených v § 16 a § 17 téhož zákona.

bod jednání číslo

8/1

Příspěvek do 2. zasedání Zastupitelstva města Kuřimi konané dne 23.03.2021

Poskytnutí příplatku SOŠ a SOU Kuřim

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
 A - smlouva o příplatku

Materiál předkládá: RNDr. Igor Poledňák - zastupitel

Materiál zpracoval: Mgr. Petr Vodka - zastupitel
 RNDr. Igor Poledňák - zastupitel

Vedoucí odboru:

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města Kuřimi byl na minulém zasedání předložen návrh na poskytnutí dotace na obnovu kuřimského zámku, jehož vlastníkem je Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o. (dále jen „společnost“). Město Kuřim je společníkem této obchodní společnosti s podílem ve výši 15 % vzhledem k celku.

Na posledním zasedání došlo ke shodě na finanční účasti města na obnově kuřimského zámku. K navrhované formě, tj. k poskytnutí podpory formou dotace (daru), bylo namítáno, že město Kuřim by mělo ve vztahu ke společnosti vystupovat systémově. To znamená z pozice společníka a případnou finanční účast na aktivitách společnosti realizovat formou předpokládanou právní úpravou regulující postavení obchodních společností.

Vhodným prostředkem je poskytnutí **dobrovolného příplatku mimo základní kapitál** na základě § 163 odst. 1 zák. č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). K poskytnutí příplatku zákon vyžaduje souhlas jednatele společnosti. Realizuje se na základě smlouvy uzavřené mezi společností a společníkem. Příplatek se nijak nepromítá do základního kapitálu společnosti a není s ním spojena změna podílu na společnosti. Nejedná se o zvýšení vkladu do společnosti. Příplatkem se zvyšuje vlastní kapitál společnosti (hodnota společnosti) a tedy i hodnota podílu společníka. Nedochozí ke zvýšení cizích zdrojů o závazek společnosti, jako je tomu při přijetí zápůjčky či úvěru, a nezvyšuje se tak zadluženost společnosti. Poskytnutí příplatku se pozitivně odrazí v rozvaze společnosti zvýšením vlastního kapitálu. O poskytnutý příplatek se zvyšuje nabývací cena podílu společníka, o které společník účtuje. Příplatek nemá daňové dopady na společnost, jedná se o daňově neutrální operaci. Příplatek lze na rozdíl od dotace společníkovi vrátit na základě rozhodnutí valné hromady v rozsahu, v jakém



Město Kuřim

převyšuje vykázanou ztrátu společnosti. Vrácením příplatku si společnost nesmí přivodit úpadek. Na vrácení příplatku však bez rozhodnutí valné hromady o jeho vrácení právo nevzniká. Pomocí příplatku lze vhodně vyřešit situaci, kdy společník hodlá poskytnout společnosti finanční prostředky, nepožaduje z nich úroky ani nepožaduje prostředky v určeném čase vrátit.

Usnesení ZM č. Z/2021/08 lze naplnit poskytnutím dobrovolného příplatku mimo základní společnosti Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o., společníkem městem Kuřim.

Společnost po seznámení se s návrhem na poskytnutí příplatku mimo základní kapitál, tento prozatím odmítla. Ve svém stanovisku se společnost k podstatě návrhu vyjádřila takto:

„Při poskytnutí peněžního příspěvku společníka se sice navýší vlastní kapitál společnosti, ale pokud se použije finanční objem příspěvku na opravu, vytvoří se v hospodaření náklad, který se projeví ztrátou. Ztráta pak sníží vlastní kapitál o navýšení zpět. Poskytnutí peněžního příplatku má charakter bezúročných půjček na dobu neurčitou. To by dávalo smysl jedině při platební neschopnosti společnosti, co se neděje. Vykázání velké ztráty, i když by se nedostal vlastní kapitál do záporné výše, by společnosti přineslo mnoho problémů“.

K tomuto stanovisku společnosti lze uvést:

1. Poskytnutí příplatku není zápůjčkou. Jak výše osvětleno, na vrácení příplatku není právní nárok.
2. Hovoří-li se ve vyjádření o nepřítomnosti platební neschopnosti, lze se domnívat, že při neposkytnutí finanční podpory, by tato v případě provedení plánované opravy mohla nastoupit.
3. Poskytnutí dotace se v účetnictví projeví jako dani z příjmu podléhající výnos, proti kterému bude stát náklad (výdaje za opravy). To je jev nežádoucí.
4. Poskytnutí příplatku sice povede k účetní ztrátě (příplatek nejde do výnosu, nedochází zkreslení skutečného hospodaření společnosti), ale do rozvahy společnosti to vzhledem k poskytnutému příplatku do vlastního kapitálu negativní dopad mít nebude, nevyvolává to žádné obecně známé negativní následky, např. ztrátu úvěrovatelnosti společnosti.
5. Společnost ve vyjádření nespecifikuje, jaké mnohé problémy by vykázaná ztráta měla vyvolat.

Aby se předešlo neblahým dopadům na společnost, předkladatelé věc konzultovali s několika účetními a daňovými poradci, kteří v poskytnutí příplatku s následnou možnou účetní ztrátou problém nevidí. Z pohledu města pak poskytnutí podpory formou příplatku jednoznačně preferují.

Poskytnutí příplatku jistě žádoucím způsobem utužuje vztah města k zámku a společnosti, ale převedším bude i pro budoucí generace z účetnictví města zřejmé, jakou měrou se město v minulosti na zachování zámku podílelo.

Vědomost o tom, že město významně investuje do majetku společnosti své finanční prostředky, představuje zřejmou výhodu při jednáních s ostatními společníky a společností. Není vyloučeno, že se město výhody s takto investovaných prostředků v různé formě dobere např. při změně předmětu činnosti společnosti s kladnými dopady do hospodářských výsledků, při prodeji společnosti či při jiných změnách ve společnosti. Nejedná se o investici omezenou na stávající volební období, ale o investici s dlouhodobou perspektivou, kdy z povahy věci nelze detailně předjímat budoucnost společnosti.

Neopomínejme skutečnost, že zastupitelstvo má rozpočtové prostředky města pouze svěřeny a mělo by s nimi nakládat především v zájmu města Kuřimi. Rozhodnutí o formě podpory z logiky věci přísluší výhradně jejímu poskytovateli, tj. městu Kuřimi.

Schválením předloženého návrhu se společnosti otevře možnost tento přijmout a obdržet příplatek ve výši 1.000.000 Kč.

Návrh na usnesení:



Město Kuřim

ZM

schvaluje

poskytnutí příplatku ve výši 1.000.000 Kč podle § 163 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) společnosti Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o., Křížkovského 48/2, 664 34 Kuřim, IČO 47917865 na základě smlouvy o poskytnutí příplatku.

Termín plnění: 31.05.2021

Zodpovídá: Ing. Aleš Varmužka - vedoucí odboru

1. **Město Kuřim**, IČO: 00281964,
se sídlem Jungmannova 968/75, 664 34 Kuřim,
zastoupené starostou Mgr. Ing. Dragem Sukalovským,

(dále jako „Společník“)

a

2. **Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s.r.o.**, IČO 47917865,
se sídlem Křížkovského 48/2, 664 34 Kuřim,
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 10522,
zastoupená jednatelkou společnosti Ing. Hanou Novotnou,

(dále jako „Společnost“)

uzavírají podle ust. § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a v souladu s ust. § 163 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) tuto

Smlouvu o příplatku

I.

1. Společník je výlučným vlastníkem podílu ve Společnosti o velikosti 15 % v poměru k základnímu kapitálu Společnosti, přičemž tomu podílu odpovídá vklad do základního kapitálu ve výši 21 000 Kč, přičemž vklad je v plném rozsahu splacen.
2. Obsahem této smlouvy je úprava vzájemných práv a povinností smluvních stran týkajících se poskytnutí dobrovolného příplatku mimo základní kapitál Společnosti ze strany Společníka.

II.

1. Společník se zavazuje, že do 30 dnů ode dne uzavření této smlouvy poskytne Společnosti na navýšení vlastního kapitálu mimo základní kapitál Společnosti dobrovolný příspěvek v penězích do ostatních kapitálových fondů Společnosti ve výši 1 000 000 Kč (slovy: jeden milion korun českých).
2. K poskytnutí příplatku uvedeného v odst. 1. výše udělila souhlas jednatelka Společnosti, což jednatelka Společnosti podpisem této smlouvy potvrzuje.

III.

1. Na důkaz toho, že tato smlouva byla sepsána dle pravé a svobodné vůle smluvních stran, připojují smluvní strany své podpisy.
2. Tato smlouva se vyhotovuje ve dvou vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu a z nichž každá smluvní strana obdrží po jednom vyhotovení.

3. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího uzavření.

V Kuřimi dne

Společník:

Společnost:

Mgr. Ing. Drago Sukalovský
starosta

Ing. Hana Novotná
jednatelka